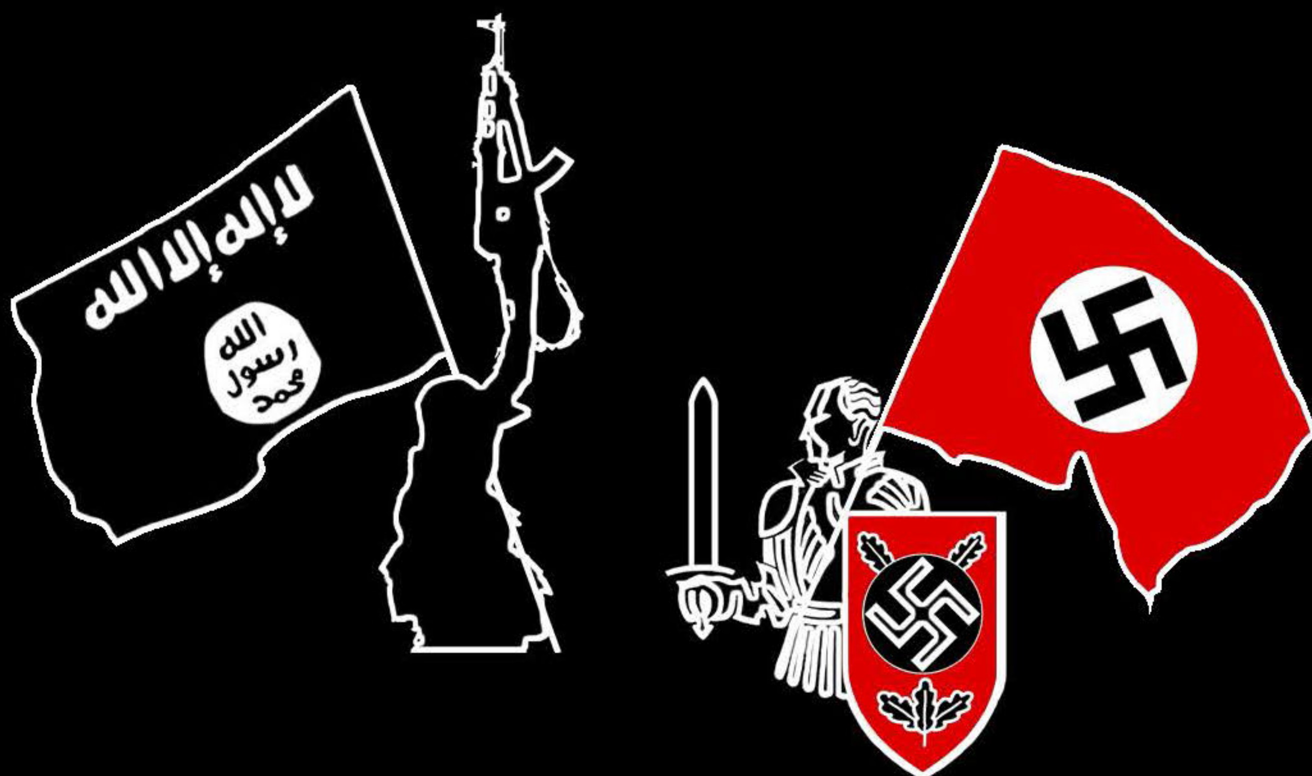
La guía Nacionalsocialista para comprender el Islam

INCLUYE
"POR QUÉ EL ISLAM ES NUESTRO ALIADO"
E "ISLAM Y NACIONALSOCIALISMO 1 Y 2"



DAVID MYATT

AGENCIA DE CONTRAINFORMACIÓN
SOBRE MEDIO ORIENTE

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Prefacio Editorial (ACMO)

Este pequeño libro está compuesto de dos partes:

- La Guía Nacionalsocialista para comprender el Islam
- Por qué el Islam es Nuestro aliado / Islam y Nacionalsocialismo (1 y 2)

Todos los textos aquí presentados fueron escritos originalmente por David Myatt, un antiguo teórico y activista Nacionalsocialista, con años de militancia en diversos grupos, afines al Hitlerismo Esotérico, el Nacionalsocialismo y el racialismo identitario blanco, de la talla de la Orden de los Nueve Ángulos, el Movimiento Nacional Socialista del Reino Unido, Reichsfolk y Combat 18, entre otros. David Myatt es uno de los teóricos contemporáneos más reconocidos del movimiento NS moderno, con una cantidad impresionante de textos sobre la materia, aunque actualmente es usado meramente como referencia histórica, ya que en años recientes, Myatt abandonó y desconoció sus trabajos sobre el tema, apostando por una nueva filosofía personal que desarrolló bajo el nombre de "Filosofía de Pathei-Mathos".

Cabe mencionar que David Myatt se alejó del espectro Nacionalsocialista y abrazó completamente el Islam en 1998, después de estudiarlo durante un tiempo y encontrar afinidades con la lucha NS contra el Marxismo, el Capitalismo y el Sionismo, y entender la Yihad práctica de los musulmanes como una de las muy pocas verdaderas acciones de activismo en el mundo contra estos males y sus patrocinadores, así como comprender que el Islam es una religión que ensalza el honor, la lealtad, la razón y el respeto, entre otras cosas, justo como lo hace la cosmovisión tradicional Nacionalsocialista, a la cual se había adherido durante décadas.

Puede decirse que Myatt es una pieza clave dentro de la doctrina NS dirigida a las generaciones post-NSDAP, pues sus obras escritas son muy bien recibidas en el mundo NS de habla inglesa. Además, también se considera que Myatt -o Abdul-Aziz Ibn Myatt, después de convertirse al Islam-, es quien más ha contribuido a crear una síntesis y un entendimiento entre quienes se dicen Nacionalsocialistas, y los musulmanes.

Al hacer una lectura biográfica de David Myatt, uno puede encontrar que no se trata del típico militante Nacionalsocialista, ni del típico teórico islámico. De hecho, algo de lo que más ha causado controversia en torno a la figura de Myatt, es que su "búsqueda por el sentido definitivo de la vida", lo llevó a ser monje cristiano, budista, taoísta, pagano y finalmente musulmán, sin omitir su paso por el activismo pro-NS. Por ello, Myatt ha llegado a ser visto como alguien inestable, que fue "cambiando de bando" una y otra vez con el paso de los años, hasta llegar a ser, finalmente, una especie de pacifista, rechazador del "extremismo" y la violencia en cualquiera de sus formas, con su propia visión del mundo y de la vida.

Pero cabe aclarar, que Myatt terminó rechazando el aspecto racialista del Nacionalsocialismo y el "extremismo" del "Islam radical" sólo después de sufrir un grave shock que lo llevaría a "reevaluar" su vida y todo lo que había hecho durante ella.

Y es que la vida personal de David Myatt no fue nada fácil, y al menos en una ocasión anterior se supo de un shock emocional suyo: En 1990, cuando se acababa de mudar a Malvern, para vivir y trabajar, Myatt destruyó sus copias personales de la poesía que había escrito (Myatt también es poeta), calificándolos de "autoindulgentes y decadentes", añadiendo que "la vida personal está muerta", expresando finalmente, su deseo (que no cumplió) de no escribir poesía de nuevo.

Este episodio, de acuerdo con JR Wright -la biógrafa de Myatt-, pudo haber sido el resultado de la muerte de su segunda esposa, a causa del cáncer, cuando tenía sólo 39 años de edad, siendo su primer matrimonio un fracaso, después de que su pareja se fugara con una mujer más joven.

Sin embargo, el shock que en este caso nos interesa, y que llevó a este personaje a "reevaluar" su vida y alejarse del Islam definitivamente, fue el suicidio de su prometida Francine, en 2006.

David Myatt ha aceptado abiertamente que este suceso cambió radicalmente su concepción de la vida, llevándolo incluso a un punto muy fuerte de inestabilidad emocional. Por ejemplo, una de las primeras cosas que hizo Myatt, poco después del suicidio de su prometida, fue ir a la iglesia católica más cercana, a encender una vela -a su nombre- en la Capilla de la Virgen María, aun cuando sabía que seguía siendo musulmán y que lo esperado, era ir a una Mezquita o hacer una súplica a Allah.

Así, el suicidio de Francine, llevaría a nuestro personaje a una reflexión de aproximadamente 3 años, durante los cuales se seguiría mostrando como musulmán, aunque esto cambiaría en 2010, cuando Myatt anuncia haber abandonado el Islam, para centrarse exclusivamente en su personal "Filosofía de Pathei-Mathos".

Si bien la vida de David Myatt dio giros radicales una y otra vez -sobre todo, por cuestiones profundamente emocionales y de gran impacto-, es de reconocer que sus obras, tanto en el ámbito Nacionalsocialista, como en el Islámico, son un referente de gran calidad para quienes desean conocer la más vasta teoría condensada entre el NS y el Islam, creada de la mano de quien fuera uno de los Nacionalsocialistas más importantes del Reino Unido, y después, uno de los musulmanes fundamentalistas más conocidos en el mundo occidental, no sólo por su defensa de la Yihad antisionista, sino por la magnificencia de su obra escrita, en apoyo a un Islam puro, el establecimiento de un Califato, y la gobernanza de la Shariah.

Nosotros rescatamos una pequeña parte de sus textos -ya escritos como musulmán y dirigidos para Nacionalsocialistas y afines- y los compartimos (aun sabiendo que el propio autor se deslinda actualmente de ellos, en pos de su inclinación pacifista) simplemente porque forman la mejor contribución en el tema que alguien haya podido dar jamás.

-AGENCIA DE CONTRAINFORMACIÓN SOBRE MEDIO ORIENTE (ACMO)



DAVID MYATT

PARTE I
La Guía Nacionalsocialista para comprender el Islam

Prefacio Editorial original

El folleto de *La Guía Nacionalsocialista para comprender el Islam* fue escrito y distribuido por el musulmán converso Abdul-Aziz Ibn Myatt (también conocido como David Myatt) en 2003, el mismo año en que, en una conferencia de la UNESCO en París, que se refería al crecimiento del antisemitismo, se afirmó que "David Myatt, el líder intelectual nazi de línea dura en Gran Bretaña, desde la década de 1960 [...] se ha convertido al Islam, enaltece a bin Laden y al-Qaeda, llama "actos de heroísmo" a los ataques del 9/11 e insta a la matanza de judíos. Myatt, bajo el nombre de Abdul Aziz Ibn Myatt, respalda misiones suicidas e invita a los jóvenes musulmanes a emprender la Yihad. Los observadores advierten que Myatt es un hombre peligroso"[1].

Durante los 2 o más años anteriores, Myatt no sólo había viajado y hablado en varios países árabes[2], también había lanzado una campaña algo notoria para reunir a los musulmanes radicales y neonazis, con el fin de, en sus palabras, "pelear contra un enemigo en común", campaña de la cual el profesor Michael escribió que Myatt ha "posiblemente hecho más que cualquier otro teórico para desarrollar una síntesis de la extrema derecha y el Islam"[3].

El fundamento de esta síntesis era la versión revisionista de Myatt -o más bien su nueva visión- del Nacionalsocialismo, al que llamó "Nacionalsocialismo Ético", visión que él, un año antes y un año después de su conversión al Islam en 1998, propagó por medio del grupo *Reichsfolk* que fundó en la década de 1990. Esta visión o versión del Nacionalsocialismo era una no-racista, de la cual escribió, en su ensayo *Why National-Socialist Is Not Racist?*, que "correctamente definido y comprendido, el Nacionalsocialismo es una filosofía étnica que afirma que las diferentes razas, los diferentes pueblos que existen, son expresiones de nuestra condición humana, y estas diferencias, esta diversidad humana, deben ser atesoradas en la misma forma en que atesoramos la diversidad de la Naturaleza".

En la campaña de Myatt para reunir a los musulmanes y nacionalsocialistas, el folleto de *La Guía Nacionalsocialista para comprender el Islam*, sin duda jugó un papel -escrito de manera simplista y propagandística como lo fue para los nacionalsocialistas en particular y para los occidentales nacionalistas en general- como una introducción, no sólo para el Islam sino, después del 9/11, para temas como las "operaciones de martirio". En lo que se refiere a las

---

[1] Simon Wiesenthal Center: *Response*, Verano de 2003, Vol. 24, #2.

[2] Mark Weitzmann, *Anti-Semitism and Terrorism*, en Dienel, Hans-Liudger (ed), *Terrorism and the Internet: Threats, Target Groups, Deradicalisation Strategies*. NATO Science for Peace and Security Series, vol. 67. IOS Press, 2010. pp. 16-17.

[3] Michael, George. (2006) *The Enemy of My Enemy: The Alarming Convergence of Militant Islam and the Extreme Right*. University Press of Kansas, p. 142.

“operaciones de martirio”, Myatt ya había -para sus compañeros musulmanes- escrito “una de las defensas más detalladas en el idioma inglés de los ataques suicidas islámicos”[4], siendo la defensa de esos ataques en aquel tiempo, y durante varios años, destacada en la sección de (el brazo armado de) las *Brigadas de Ezzeldin al-Qassam* del sitio web de Hamas[5]. Teniendo en cuenta este tipo de vínculos con Hamas, y el hecho de que Myatt era conocido como “un ardiente defensor de bin Laden”[2], no es de extrañar que Myatt haya merecido una mención en una conferencia de la OTAN en abril de 2005 sobre el terrorismo, que oyó que Myatt había pedido a “todos los enemigos de los sionistas abrazar la Yihad”[6].

Por lo tanto, aunque ahora un poco anticuado en algunos lugares y, junto con todos sus escritos neonazis e islámicos, rechazados por el propio Myatt[7], este folleto de propaganda -del cual secciones fueron destacadas en el sitio web *Aryan Nations*, dirigido por August Kreis- tiene cierto interés histórico, en relación con los “años yihadistas y el apoyo al terrorismo islámico” de Myatt, en relación con la “síntesis de la extrema derecha y el Islam” de Myatt, y tal vez sobre todo en cuanto a la relación con el grupo *Reichsfolk* y su visión continua de un Nacionalsocialismo Ético.

---

[4] Wistrich, Robert S, *A Lethal Obsession: Anti-Semitism from Antiquity to the Global Jihad*, Random House, 2010.

[5] Durham, Martin. *White Rage: The Extreme Right and American Politics*. Routledge, 2007, p.113.

[6] Ely Karmon. *The Middle East, Iraq, Palestine - Arenas for Radical and Anti-Globalization Groups Activity*. NATO Workshop On Terrorism and Communications: Countering the Terrorist Information Cycle, Eslovaquia, Abril de 2005.

[7]Los escritos de Myatt, posteriores a 2010, están llenos de remordimiento por lo que él llama “su pasado extremista”. En una exención de responsabilidad colocada tanto en su página web, como en su blog de Internet (davidmyatt.wordpress.com) escribe:

> “Rechazo y desconozco todos mis escritos y efusiones previas a 2011, con la excepción de mis traducciones griegas, la poesía incluida en la colección publicada *One Exquisite Silence* (ISBN 978-1484179932), algunas cartas privadas escritas entre 2002 y 2011, y aquellos pocos artículos sobre mi ya revisada 'Vía numinosa' que están incluidos en publicaciones posteriores a 2012, como *The Numinous Way of Pathei-Mathos* (ISBN 978-1484096642). Mi rechazo a todas las formas de extremismo se explica en (I) la compilación de 2013 *Understanding and Rejecting Extremism* (ISBN 978-1484854266) y (II) *Myngath* (ISBN 978-1484110744)”.

La Guía Nacionalsocialista Para Comprender El Islam

Introducción

Esta es una pequeña guía, de una serie diseñada para contrarrestar la propaganda sionista sobre el Islam que ha sido y está siendo, vertida en los medios de comunicación, y que se utiliza para justificar la actual guerra contra el Islam, y sobre todo la guerra y el terror en contra de las personas y organizaciones -tales como el Sheikh Osama bin Laden y *la base de la Yihad* (al-Qaeda)- quienes están buscando activamente, a través de la Yihad, luchar contra el sionismo y contra aquellos que, como los Estados Unidos, apoyan y ayudan al sionismo en el Oriente Medio y en otras partes.

Si ha de haber una verdadera cooperación, que valga la pena, entre los musulmanes y los pueblos, como los nacionalsocialistas, que aceptan un modo de vida no islámico y que también están luchando contra el deshonor que es el sionismo, entonces sólo podrá darse sobre la base de respeto y entendimiento mutuo, y el comienzo de este respeto y la comprensión es para nosotros entender el Islam en sí.

He proporcionado un breve glosario de términos islámicos.

Abdul-Aziz ibn Myatt

Año de Fayen 114[8]

Año 1424 de la Hégira

[8] *yf* se refiere al "Año de Fayen" (Year of Fayen, en inglés), que es la unidad utilizada por un calendario que inicia en 1889, año de nacimiento de Adolf Hitler.

1: El Punto De Vista Correcto Sobre Los “Ataques Suicidas” Islámicos

Las Operaciones De Martirio

Para entender correctamente lo que los medios occidentales llaman erróneamente “ataques suicidas” -usados por organizaciones como Hamas- se debe comprender el Islam. No comprender la esencia de los ataques, es creer lo que los que controlan los medios de comunicación quieren que creamos, por sus propias razones nefastas.

Los “ataques suicidas” correctamente deberían llamarse “operaciones de martirio” -ya que la persona o personas que los llevan a cabo están dispuestas a renunciar a su propia vida mortal en la búsqueda de algún objetivo suprapersonal-. Es decir, colocan este objetivo antes que su propia vida, y este es el sacrificio de los mártires verdaderos por una causa o fin. Este sacrificio no es un “suicidio” -los medios occidentales, al estar usando el término incorrecto de “ataques suicidas” o “atentados suicidas” intentan desacreditar a estos mártires, sus organizaciones, y al propio Islam auténtico-.

Tales operaciones de martirio surgen del deber islámico de la Yihad -ya que los musulmanes creen que tienen el deber, dado por Allah (SWT), de luchar contra la injusticia, la opresión y la tiranía, y reclamar cualquier tierra musulmana que ha sido ocupada o tomada por los no musulmanes-. Hay muchos versículos Coránicos que informan a los musulmanes acerca de este deber de la Yihad:

> Que combatan en el camino de Allah aquéllos que dan la vida de este mundo a cambio de la otra. Y a quien combata en el camino de Allah, ya muera o resulte victorioso, le daremos una enorme recompensa. [4:74]
>
> Se os ha prescrito combatir, aunque os sea odioso, pero puede que os disguste algo que sea un bien para vosotros y que améis algo que es un mal. Allah sabe y vosotros no sabéis. [2:216]
>
> Y quien se defienda después de haber sufrido alguna injusticia... No hay razón para ir contra ellos. Sólo la habrá contra los que abusen de los hombres y se excedan en la tierra sin derecho; ésos tendrán un castigo doloroso. [42:41-42]
>
> ¡Combatidlos! Allah los castigará por medio de vuestras manos y los humillará, os dará la victoria sobre ellos y curará los pechos de una gente creyente. [9:14]

> Es cierto que Allah les ha comprado a los creyentes sus personas y bienes a cambio de tener el Jardín, combaten en el camino de Allah, matan y mueren. [9:111]
>
> Si sufrís una herida, ellos también sufrieron una herida similar. Así es como alternamos los días entre los hombres para que Allah sepa quiénes son los que creen y tome a algunos de entre vosotros para morir dando testimonio. Allah no ama a los injustos. [3:140]
>
> Y si castigáis, hacedlo en la misma medida en que fuisteis dañados. [16:126]

La verdadera perspectiva islámica -la base de la vida islámica, la base de la Yihad y la esencia de las operaciones de martirio- es la creencia de que esta vida mortal nuestra, en esta Tierra, no es más que una etapa, una prueba, y que nuestra verdadera vida comienza después de la muerte. Según el Islam, si nosotros como individuos seguimos el camino de Allah (SWT) -es decir, vivir de acuerdo con el Sagrado Quran y la Sunnah- tenemos entonces una oportunidad de alcanzar la vida eterna en el Yannah (Paraíso). Sin embargo, si no seguimos este camino, vamos a ser privados de esta vida eterna en el Paraíso. Por otra parte, de acuerdo con el Islam, todos seremos juzgados por Allah (SWT) cuando muramos, y seremos recompensados, ya sea con el Yannah, o el castigo del Fuego (Infierno).

> Bendito sea Aquel en cuyas manos está la Soberanía y es Poderoso sobre todas las cosas. Quien creó la muerte y la vida para probaros y ver cuál de vosotros sería mejor en obras. Y es el Irresistible, el Perdonador. [67:1-2]
>
> Toda alma ha de probar la muerte. Os pondremos a prueba con lo bueno y con lo malo y a Nosotros volveréis. [21:35]

Por lo tanto, los musulmanes devotos -aquellos que luchan por vivir de acuerdo con el Sagrado Quran y la Sunnah- consideran esta vida, y tales cosas, como la felicidad personal, algo de una importancia secundaria.

Así, si durante una operación de martirio algunos no combatientes son asesinados, la creencia de los musulmanes devotos es que los muertos serán juzgados por Allah (SWT) y podrían ser recompensados con el Yannah. Por lo tanto, habrán logrado el objetivo de la vida. Además, este tipo de “civiles” son a menudo considerados -porque ocupan tierras musulmanas- como enemigos, al igual que sus muertes son a menudo tomadas como

venganza justificada por la muerte de musulmanes asesinados por las fuerzas de ocupación.

Esta perspectiva islámica está en contraste con el materialismo que domina en Occidente. Para el Occidente moderno, el propósito de la vida es alcanzar la felicidad ahora, o en el futuro, y no hay ningún pensamiento asignado a la vida después de la muerte y el ser juzgado por Dios (o Allah (SWT)), y no hay creencia de que esta vida es como una prueba.

Para Occidente, la muerte de lo que consideran como “civiles inocentes” en este tipo de ataques es un “crimen”, un “acto de terrorismo” -es decir, a este tipo de ataques se aplican los conceptos occidentales y una perspectiva materialista occidental, mientras que también se demanda a los musulmanes aplicar estos conceptos occidentales y esta perspectiva materialista occidental-. Esta demanda -liderada por países como Estados Unidos- a que los musulmanes abandonen su perspectiva islámica, su forma de pensamiento islámica, la base misma del Islam, a cambio de las formas, los conceptos, la perspectiva del Occidente moderno materialista, es una demanda arrogante: la soberbia, la insolencia del tirano.

Tales operaciones de martirio sólo se llevan a cabo porque la tierra musulmana está ocupada -como en Palestina- con los musulmanes siendo oprimidos, asesinados, torturados y humillados. La solución no es que los musulmanes se sometan a las exigencias de los Estados Unidos o los sionistas, sino que los ocupantes abandonen las tierras musulmanas y permitan que los musulmanes vivan en paz, según el Camino del Islam.

La Paz Del Islam

Mucha gente en Occidente ha llegado a decir o creer que “el Islam es una religión de paz”. Pocos musulmanes, y especialmente los que viven en Occidente, han desafiado esta falsedad. Es una tergiversación porque lo que se entiende por “paz” es lo que Occidente define como paz: un concepto universal, o un ideal, que implica la posibilidad de diversos pueblos, con diversas formas de vida, viviendo en una especie de armonía pacifista, de manera que algo similar a “la felicidad de la mayoría” es posible.

El punto crucial a tener en cuenta aquí es que, para el Islam, *la paz es la sumisión a Allah (SWT)* y la seguridad que solamente Allah (SWT) puede proporcionar.

> Con el que Allah guía a quien busca Su complacencia. [5:16]

> Este es el camino de tu Señor, que es recto. Hemos explicado con claridad los signos para los que recapacitan. De ellos será la Morada de la Paz, junto a su Señor. [6:126-127]

Por otra parte, implícito en el ideal occidental de la paz, está el concepto de que esto se obtiene o se alcanza por un gobierno o Estado, o líder, o grupo político, en nombre de las personas. Es decir, una dependencia a esto: la esperanza de que la paz se puede comprar, o debería o podría ser alcanzada por confiar en Estados, líderes o grupos políticos. Por el contrario, la perspectiva islámica es confiar en Allah (SWT) solamente y aceptar que sólo a través de la sumisión a la Voluntad de Allah (SWT), revelada en el Sagrado Quran y la Sunnah, se puede alcanzar cualquier tipo de paz en esta vida. Para los musulmanes devotos, esta paz terrenal sólo puede surgir cuando hay un Khilafah -una verdadera sociedad islámica, basada en la ley islámica, y solamente en la ley islámica-.

Es cierto, definitivamente, que la paz es la del Yannah -alcanzado mediante la sumisión, en esta vida, a la Voluntad de Allah (SWT)-.

La Guerra Contra El Islam

La actual guerra contra el Islam no es sólo una guerra militar abierta, como la que hay en lugares como Palestina, Irak, Afganistán y Filipinas. También es una guerra religiosa e ideológica, un intento de los sionistas y sus aliados por socavar y malinterpretar y secularizar el Islam, especialmente para convencer a los musulmanes de que el Islam y la democracia son “compatibles”, que todas las naciones musulmanas no sólo deben aceptar y aplicar leyes y sistemas de “justicia” de tipo occidental, en lugar de la Shariah, sino también aceptar el señorío de las Naciones Unidas, al estar basadas estas autodenominadas “Naciones Unidas” en leyes tiránicas y conceptos abstractos deshonrosos que han llegado a dominar las sociedades occidentales.

> “En verdad, la historia del Islam no está escrita sino con la sangre de la Shuhada, con las historias de la Shuhada y con los ejemplos de la Shuhada”.
>
> -Sheikh Abdullah Azzam (Shahid)

Apoyo Musulmán A La Mala Interpretación Sionista Del Islam

Por desgracia, la propaganda y la campaña ideológica dirigida contra el Islam ha tenido éxito en cierta medida entre los musulmanes. Así, algunos musulmanes -y sobre todo los que apoyan, ayudan o dirigen los gobiernos pro-estadounidenses en los países musulmanes- condenan las operaciones de martirio, al igual que aceptan el intento de domesticar el Islam, negando o malinterpretando la obligación de los musulmanes de la Yihad física, la obligación de los musulmanes de reclamar las tierras musulmanas, y la obligación de los musulmanes de restaurar el Khilafah.

Conclusión

El Islam es una Forma de Vida única, muy diferente de la forma de vida materialista que ahora domina a las sociedades occidentales. El objetivo de un musulmán devoto es muy diferente al de la mayoría de los occidentales, porque se centra en obedecer la Voluntad de Allah (SWT) y por lo tanto en sus deberes y obligaciones como musulmán. Ellos hacen esto porque aceptan esta vida mortal como una prueba, una oportunidad -que no volverá a presentarse de nuevo- para alcanzar el Paraíso.

2: El Islam Y El Honor

El Islam Y El Honor

Si hay una palabra que puede resumir útilmente la Forma de Vida que es al-Islam, es: honor. Correctamente comprendido, el Islam es una vía en que las personas pueden contenerse y hacer lo que es honorable. De acuerdo con el Islam, el honor comienza con Allah (SWT), que ha dado, en el Sagrado Quran y la Sunnah, las directrices de lo honroso y lo deshonroso. Los musulmanes afirman que el honor se deriva de Allah (SWT), ya que creen que el conocimiento de Allah (SWT) -y sobre todo el conocimiento de que algún día Allah (SWT) nos pedirá cuentas por nuestros actos- proporciona la perspectiva necesaria para que nos juzguemos a nosotros mismos y nuestro comportamiento.

El Sagrado Quran y la Sunnah contienen muchas declaraciones instando a los musulmanes a contenerse -y usar la razón y el honor- y evitar ser insolentes.

> Ha elevado el cielo y ha puesto la balanza para que no abusarais al pesar y cumplierais el peso con equidad sin menoscabo. [55:7-9]
>
> Es cierto que Allah está con los que Le temen y con los que hacen el bien. [16:128]

De acuerdo con los musulmanes, el Profeta Muhammad es el ejemplo perfecto de un honorable, razonable y civilizado ser humano, y a menudo citan su conducta cuando regresó a Makkah (La Meca), a la cabeza de un fuerte ejército de diez mil hombres, después de años de exilio y lucha. Incluso antes de su exilio de Makkah, los Quraish lo habían insultado -había sido escupido, apedreado, burlado, como muchos musulmanes habían sido torturados-. Habían existido planes para asesinar a Muhammad, y durante los años de lucha, miles de musulmanes habían muerto. Pero a su regreso a Makkah, entró en la fortaleza de sus enemigos por sí solo, y les preguntó:

> “¡Ustedes, el conjunto de los Quraish! ¿Qué están diciendo? ¿Qué piensan que les haré?”.
>
> “Esperamos que hagas lo que es honorable”, respondieron, temiendo lo peor.

> Muhammad respondió: “Yo digo lo que mi hermano Yusuf dijo alguna una vez. Él dijo: “(No habrá) ninguna reprensión contra ustedes hoy. Que Allah los perdone, porque Él es el más Misericordioso de los misericordiosos”.

Así fue que sus antiguos enemigos voluntariamente abrazaron el Islam, y lo aceptaron como su líder, abrumados por su ejemplo personal -por su nobleza, su honor-.

Uno de los más nobles musulmanes era Ali, que estaba casado con la hija de Muhammad, Fátima. Ali (nombre completo: Ali Ibn Abu Talib) luchó en casi todas las primeras batallas del Islam y, en general, se considera que es uno de los guerreros más valientes de su tiempo. Varias veces, antes de las batallas, aceptó el reto de luchar en un combate contra el campeón del enemigo -porque en esos tiempos era la costumbre en Arabia, que antes de que una batalla comenzara, un campeón o campeones de cada lado, participaran en un combate individual a muerte-. Por lo tanto, en la batalla de Badr (Año 2 de la Hégira/Año 624 después de Cristo) aceptó el desafío de al-Walid Ibn Utbah, y lo cortó en dos con su espada, mientras que en la batalla de la Trinchera, él luchó con Amr Ibn Abd Wudd, porque nadie más tenía el valor de aceptar el reto. Amr Ibn Abd Wudd era el guerrero más famoso de Arabia en ese momento, reconocido por su habilidad con la espada.

Antes de su combate con Amr Ibn Abd Wudd, el Profeta Muhammad dio a Ali una espada de doble filo (Dhu'l-Fiqar). Este es el relato de Syed Ali Asghar Razwy, de su *Restatement of the History of Islam and the Muslims*:

> "Los dos héroes se identificaron, y se conocieron el uno al otro. Ali tenía una serie de principios que aplicaba en todas las situaciones, ya fueran de guerra o de paz. En la batalla de la Trinchera, los musulmanes y los paganos vieron una demostración de la aplicación de esos principios. Cada vez que se enfrentaba a un enemigo, le ofrecía tres opciones. Y estas eran:
>
> 1. Ali presentaba el Islam a su oponente. Le invitaba a abandonar la idolatría y aceptar el Islam. Esta invitación hacía de Ali un misionero del Islam en el propio campo de batalla.
>
> 2. Si el enemigo no aceptaba la invitación de Ali para abrazar el Islam, él le aconsejaba que se retirara de la batalla, y no luchara contra Dios y Su Mensajero. Luchar contra ellos, le advertía, sólo traería la condenación eterna sobre él en los dos mundos.

3. Si el enemigo tampoco aceptaba la segunda opción, y se negaba a retirarse de la batalla, a continuación, Ali lo invitaba a dar el primer golpe. Ali mismo nunca fue el primero en atacar a un enemigo.

Amr Ibn Abd Wudd ni siquiera se dignó a considerar la primera y segunda opción, pero aceptó la tercera, y soltó un poderoso golpe con su espada pesada que atravesó el escudo, el casco y el turbante de Ali, y le hizo un corte profundo en la frente. La sangre saltó de la herida, pero Ali no se consternó.

Él se recuperó, y luego lanzó un contragolpe con la famosa Dhu'l-Fiqar, y cortó al más formidable guerrero de Arabia en dos...".

El singular combate había terminado cuando Ali, con un golpe de esta espada, le cortó la cabeza a Amr Ibn Abd Wudd. A partir de entonces, el Profeta Muhammad llamó a Ali *Asadullah* -el León de Allah- y se le conoció comúnmente, tanto por ese nombre, como por Ali de la Espada de Doble filo (Dhu'l-Fiqar). Así, se ganó el respeto y la admiración tanto de sus enemigos como de los primeros musulmanes.

Otro ejemplo de un guerrero musulmán honorable es Salah al-Din (Saladino). Podemos comparar el comportamiento de Salah al-Din y sus guerreros durante las Cruzadas, con el de los Cruzados en sí, con Salah al-Din respetando los lugares de culto cristianos y judíos, y los Cruzados profanando arbitrariamente Iglesias, destruyendo Mezquitas y persiguiendo a los Judíos. No es extraño que los Cristianos en la Palestina de la época, buscaran a Salah al-Din para protegerse, pues pensaban que los Cruzados eran bárbaros.

Los musulmanes afirman que, si se sigue el Sagrado Quran y la Sunnah, los individuos se volverán honorables y se comportarán de un modo humano, civilizado.

3: El Islam En Acción En El Mundo Moderno

La Batalla De Yenín

El amanecer rompe sobre los edificios en ruinas y los escombros. Es el día 27 de Muharram, 1423 años después de la Migración del Profeta Muhammad a Medina (abril de 2002 después de Cristo). El lugar: Palestina.

Los Muyahidines -guerreros islámicos- están ocupando posiciones defensivas en un pequeño y maltratado campo de refugiados -de menos de 1 kilómetro cuadrado de superficie- como lo han estado haciendo durante nueve días. Durante nueve días que -sólo con armas automáticas en mano- han mantenido al poderoso ejército sionista de ocupación en la bahía, causando grandes pérdidas en el enemigo. La resistencia de los Muyahidines ha sido heroica e intensa: fusiles automáticos contra vehículos militares bien suministrados, misiles, artillería y helicópteros de combate. Pero ahora: ahora los musulmanes han quedado sin munición.

Los Muyahidines tienen que tirar piedras. Uno de los comandantes musulmanes de campo se las arregla para hacer una llamada a la estación de televisión al-Jazeera, y con calma, con gran dignidad, le pide a los musulmanes de todo el mundo ofrecer la Sura Al-Fatiha como una oración por ellos -que Allah (SWT) tenga misericordia de aquellos muertos, de aquellos que están siendo asesinados, y de aquellos a punto de morir, en tanto las tropas de ocupación sionista avanzan, ejecutando a cualquier Muyahidín que encuentran-.

Dos días más tarde -con Yenín aislada del mundo exterior por el ejército de ocupación sionista- los cuerpos de los Muyahidines se vierten en fosas comunes, las cuales son cubiertas apresuradamente por las excavadoras de los sionistas. Cientos de guerreros han muerto; algunos martirizados donde defendían a sus hermanos y hermanas y el pequeño pedazo de tierra donde vivían; otros brutalmente asesinados por el ejército de ocupación sionista que, a pesar de su enorme superioridad militar, sólo se atrevió a avanzar cuando los Muyahidines se quedaron sin munición.

El ejército sionista había tratado de avanzar en días anteriores, recurriendo a la táctica cobarde de utilizar Muyahidines capturados como escudos humanos: despojando a estos -a menudo malheridos- musulmanes de su ropa interior y obligándolos a caminar delante de los tanques sionistas.

Pero los sionistas, como todos unos agresores, querían que la humillación de los musulmanes continuara incluso después de terminada la batalla: Los heridos Muyahidines fueron obligados a desnudarse antes de ser llevados para ser interrogados de manera brutal. Familias enteras -mujeres, niños, ancianos- estaban detenidos a punta de pistola por soldados sionistas, mientras que sus pocas posesiones fueron robadas, saqueadas o destruidas. Los edificios marcados por la batalla fueron reducidos a escombros por las excavadoras de los sionistas, enterrando vivos a muchos musulmanes.

Y, sin embargo, los musulmanes ganaron. Durante nueve días y noches un pequeño grupo de Muyahidines -armados sólo con armas automáticas de mano- cargó contra toda la fuerza del ejército de ocupación sionista -suministrado por Estados Unidos-. Y los retuvo, resistiendo el ataque tres días más que los ejércitos combinados de Egipto, Siria y Jordania cuando resistieron contra los sionistas durante la mal llamada "Guerra de los Seis Días", tres décadas antes.

De este modo, que el nombre de Yenín sea recordado por los musulmanes y todos aquellos que admiran el espíritu de lucha de los guerreros honorables: pues Yenín es un magnífico ejemplo de la Yihad en el mundo moderno.

> "La vida de la Ummah está conectada a la tinta de los eruditos y la sangre de los mártires. Qué puede ser más hermoso que escribir la historia de la Ummah con ambas: la tinta del erudito y su sangre, de tal modo que el mapa de la historia islámica se coloree con dos líneas, una de ellas negra, y ésa es la que el erudito escribe con la tinta de su pluma; y la segunda, roja, y ésa es la que el mártir escribe con su sangre. Y más hermoso que esto es cuando la sangre es una y la pluma es una, de manera que la mano del erudito que expende la tinta y mueve la pluma sea la misma mano que expende su sangre y mueve las naciones. La magnitud en que el número de estudiosos martirizados aumenta, es la misma magnitud en que las naciones se libran de su letargo, son rescatadas de su declive y despiertan de su sueño.
>
> Así que la historia no escribe sus líneas sino con sangre. La gloria no construye su alto edificio, sino con cráneos. El honor y el respeto no pueden establecerse sino sobre una base de lisiados y cadáveres. Los imperios, las personas nobles, los estados y las sociedades, no pueden establecerse sino con ejemplos".
>
> -Sheikh Abdullah Azzam (Shahid)

Que combatan en el camino de Allah aquéllos que dan la vida de este mundo a cambio de la otra. Y a quien combata en el camino de Allah, ya muera o resulte victorioso, le daremos una enorme recompensa. [4:74]

Tora Bora

Lo que sigue está tomado de una declaración emitida por el Sheikh Osama bin Muhammad bin Awad bin Laden:

"He mencionado esta batalla de Tora Bora, el año pasado, en una declaración anterior. Esta gran batalla fue una en la que el poder de la fe triunfó sobre las fuerzas materialistas de la gente del mal: una en la que nos adherimos a nuestros [honorables] principios, gracias a Allah Todopoderoso. Por lo tanto, voy a narrar para ustedes parte de esa gran batalla para revelar qué tan cobardes son nuestros enemigos y qué tan eficaces son las trincheras en una guerra de desgaste.

Éramos cerca de 300 Muyahidines y cavamos alrededor de 100 trincheras, repartidas en una superficie de menos de una milla cuadrada, con una trinchera por cada tres hermanos, evitando así grandes pérdidas humanas que podrían resultar de los bombardeos.

Desde la primerísima hora de la campaña de los Estados Unidos, el día 20 de Rajab, Año 1422 de la Hégira, que es el 7 octubre de 2001, nuestras posiciones estaban sujetas a un concertado bombardeo masivo, que continuó hasta la mitad del Ramadán. El día 17 de Ramadán, un intenso bombardeo comenzó, ya que el liderazgo de Estados Unidos estaba seguro de que algunos de los líderes de al-Qaeda se encontraban todavía en Tora Bora, incluyendo a este humilde servidor de Allah y al hermano Muyahidín nuestro, el Dr. Aymán al Zawahiri. Este bombardeo fue continuo con los aviones de guerra volando sobre nosotros, tanto de día como de noche. El Pentágono de los Estados Unidos, junto con sus aliados, trabajó sin descanso para hacer estallar y destruir esta pequeña área. Los aviones de guerra vertieron su fuego sobre nosotros, con la intención de cumplir con su misión principal en Afganistán.

Las fuerzas estadounidenses nos atacaron con bombas inteligentes, con bombas que pesan miles de libras, con bombas de racimo, con bombas revienta-búnkeres.

Bombarderos, como los B-52, volaron por encima de nosotros durante más de dos horas a la vez, dejando caer 20 a 30 bombas cada uno. Aviones C-130 modificados llevaron a cabo un bombardeo de saturación por la noche, usando bombas sofisticadas.

Pero las fuerzas de Estados Unidos no se atrevían a atacar nuestras posiciones, a pesar de este bombardeo masivo, a pesar de una innoble campaña de propaganda sin precedentes, dirigida contra nosotros, a pesar de que estábamos sitiados en un área tan pequeña. Y esto es sin siquiera mencionar a las fuerzas de hipócritas, a las que [los EE.UU.] exigían que nos hicieran la guerra continuamente por 15 días. Cada vez que estas fuerzas nos atacaron, les obligamos a salir de nuestra zona, llevando consigo a sus muertos y heridos.

¿Hay alguna prueba más clara de su cobardía, su miedo, sus mentiras respecto a cómo su propio poder es superior?

En conclusión, aquella batalla fue un completo y total fracaso para la alianza internacional del mal, ya que con todas sus fuerzas no pudieron superar a un pequeño número de Muyahidines -300 Muyahidines, ocultados en trincheras extendidas sobre un área de menos de una milla cuadrada, con una temperatura de 10 grados bajo cero-. La batalla resultó en la muerte de sólo el 6% de nuestra gente -que Allah los acepte como mártires- y dañó sólo un dos por ciento de las trincheras, Todas las Gracias y Todas las Alabanzas son para Allah.

Si todas las fuerzas internacionales del mal no pudieron alcanzar sus objetivos en un área de menos de una milla cuadrada, contra un pequeño número de Muyahidines que solamente poseía armas limitadas, ¿cómo podrían estas fuerzas del mal triunfar sobre todo el mundo musulmán?”.

4: Una Introducción Al Islam

El Islam - Una Civilización Mundial

Correctamente comprendido, el Islam es una forma de vida. Una de las cosas más importantes de esta vía islámica es que es aplicable a, y está abierta a todos los seres humanos en este planeta nuestro: independientemente de la “raza”, género, lugar de nacimiento o circunstancias materiales. El único criterio personal que utiliza el Islam, es el criterio de la conducta personal -de la devoción personal a lo que es bueno e islámico-.

Los musulmanes creen que la sencilla y profunda verdad del Islam es que no sólo explica el significado y el propósito de nuestras vidas, como seres humanos, sino que también es una guía de cómo vivir de una humana, y por lo tanto, *civilizada* manera. Lo que es más importante, se trata de una guía de cómo podemos crear no sólo una civilización, sino una *civilización mundial* donde la justicia, la tolerancia y la razón son valoradas como ideales y se garanticen en la práctica y, donde como seres humanos podamos esforzarnos y alcanzar la perfección y la paz.

Esto hace del Islam mucho más que una “religión”, del mismo modo que hace del Islam algo muy diferente a otras religiones. Para entender por qué esto es así -y por lo tanto, para entender el Islam en sí- primero debemos entender lo que es nuestra verdadera naturaleza, como seres humanos.

Como seres humanos, somos diferentes del resto de la vida en este planeta nuestro. Somos diferentes porque poseemos dos cualidades que las otras formas de vida no poseen: poseemos la capacidad de *razonar*, de pensar -de aprender, comprender y adquirir conocimiento- y la capacidad del *libre albedrío*.

El libre albedrío nos da la habilidad de cambiarnos conscientemente. Es decir, como seres humanos, poseemos la capacidad de decidir si se debe hacer algo o no. O, expresado de otra manera, tenemos la capacidad, el potencial, para usar nuestra voluntad para controlarnos o restringirnos: para actuar de una manera *civilizada*.

Ser civilizado es permitir que nuestra razón y nuestra voluntad triunfen sobre la naturaleza animal -los deseos animales, los sentimientos e instintos- que todavía poseemos.

El que usemos la razón y el conocimiento racional que hemos adquirido, como una guía para cambiarnos, es lo que realmente nos hace humanos y civilizados. Cuando no hacemos esto -cuando permitimos que nuestros sentimientos o instintos nos controlen-

simplemente estamos expresando nuestra naturaleza animal inferior, -y nos comportamos como se comportan los animales-. El actuar -o peor aún, el vivir- de esta manera animal es una completa pérdida de, y un rechazo completo de nuestros dones especiales de seres humanos.

Al permitir que nuestra naturaleza humana triunfe sobre nuestra naturaleza animal, hemos creado sociedades en las que lo que es bueno, se valora, y lo que es malo, se rechaza, desaprueba o proscribe. Cuando comprendimos conscientemente este triunfo, creamos sociedades ordenadas en las que la razón y la búsqueda del conocimiento se valoraron y alentaron. En resumen, hemos creado *civilizaciones*.

Cuando nosotros, como individuos, hacemos uso de nuestra razón -es decir, cuando pensamos en nuestra vida y en la propia existencia humana, y cuando nos embarcamos en una búsqueda del conocimiento racional- descubrimos, y así aprendemos, una verdad muy fundamental. Esta verdad descubierta es quizás la verdad más fundamental e importante de todas.

Esta verdad que descubrimos a través de pensar en la vida, y mediante la aplicación de los conocimientos, se refiere a la naturaleza de la realidad, de la Existencia en sí misma. Lo que descubrimos es que la existencia -toda la existencia y toda la vida- se ordena de una manera muy maravillosa y que nosotros mismos, como seres humanos, no somos más que parte de este orden cósmico maravilloso. Y los musulmanes creen que cuando descubrimos y comprendemos esto, hemos, en verdad, descubierto a Dios: el Creador, el origen de todo este orden cósmico. Pues los musulmanes creen que la verdad fundamental es que Dios es la Existencia misma, y toda la vida, todos los seres, se derivan de este Ser fundamental, que llamamos Dios, a Quien podemos descubrir y conocer a través de la razón.

Los musulmanes afirman que esta vía racional hacia Dios es el principio del Islam.

Los Fundamentos Del Islam

El Islam se basa en la razón y la búsqueda racional del conocimiento. Porque, para el Islam, los valores y la defensa de estas particulares cualidades, nos hacen humanos y civilizados -cualidades tales como la equidad, la justicia, la tolerancia y la razón misma-.

Las creencias islámicas fundamentales son:

1.- La creencia de que no hay más dios que Allah (SWT) y que, por tanto, sólo Allah debe ser reconocido y reverenciado como el Creador. Esta creencia en la singularidad y Unicidad de Allah -y por lo tanto, un reconocimiento de que hay un Creador, un Dios que es Uno, Eterno e Infinito y que no engendra ni fue engendrado, y que es el único ser digno de adoración- surge de una búsqueda racional del conocimiento y de llegar a conocer los Signos de Allah (SWT). Es decir, la prueba -la única prueba- que el Islam acepta para una creencia en Allah (SWT) y Su Unicidad es la prueba de la razón y el conocimiento: el descubrimiento de Sus Signos en este mundo (en la “naturaleza”), y en los cielos mismos.

2.- Una afirmación de la verdad, de que Muhammad es el Mensajero y Profeta de Allah (SWT).

La prueba de la razón y el conocimiento que se aplica a una creencia en Allah, se aplica también a la afirmación sobre el Profeta Muhammad. Él es aceptado como el Mensajero y Profeta de Allah (SWT) sobre la base del conocimiento de su vida, el conocimiento de sus logros, lo que se revela en el Sagrado Quran y por el hecho de que él fue quien recibió la revelación del Sagrado Quran.

Muhammad era un ser humano civilizado que vivió una vida sencilla y que no llevó a cabo “milagros” para mostrar o “probar” que se vio favorecido por Allah (SWT). Desde cualquier punto, su logro al cambiar a los árabes de su tiempo, y luego a todo el mundo, después de su muerte, a través del Islam, es notable. En particular, el logro de este hombre analfabeto -pero muy piadoso- y ser humano, en sentar las bases de la civilización más ordenada y disciplinada que haya habido nunca, es un “milagro” natural en sí mismo.

3.- Una afirmación de la verdad, de que el Sagrado Quran es la palabra de Allah (SWT), y por lo tanto, expresa su Voluntad.

Un examen razonado del Sagrado Quran lleva a esta conclusión en particular.

(A) Muhammad era analfabeto y parece poco razonable (aunque es posible) asumir o creer que tal persona pudiera crear o “escribir” una obra de este tipo, que puramente en su belleza del lenguaje y la concisión de su expresión, es sin duda la más grande obra en árabe.

(B) La obra fue revelada durante un período de unos veinte años, que involucró al Profeta en la migración y la guerra, y sin embargo es consistente en su estructura -es razonable suponer o creer que, en estas circunstancias, un hombre común y corriente, al momento de escribir o “crear” una obra de tal magnitud, podría cometer un error y contradecirse a sí mismo-.

(C) El propio Muhammad dijo que era una revelación de Allah (SWT), y a lo largo de su vida, fue conocido por su honestidad y sinceridad -es razonable suponer o creer, por tanto, que él mismo creía sinceramente que este trabajo era una revelación de Allah (SWT)-.

(D) Esta obra abiertamente religiosa es diferente a cualquier otro libro abiertamente religioso, pues nos exhorta a buscar el conocimiento por nosotros mismos y utilizar nuestros poderes de la razón para entender las cosas, para de esta manera -esta obra lo dice- llegar a conocer a nuestro Creador a través de Sus Signos, Sus creaciones y Su Voluntad; es decir, se nos exhorta a ser humanos y civilizados, y eleva nuestro regalo de la razón humana *y la tolerancia* por encima de la fe religiosa ciega, el ardor religioso y los “milagros”.

(E) La obra en sí es única en la literatura mundial, pues existe evidencia no sólo de su estilo literario único, sino también de la historia, y de la actualidad, en cuanto a cómo la misma lectura de esta obra, *y en particular el escuchar una recitación de este obra* ha afectado a las personas y las ha llevado a descubrir y abrazar el Islam.

Tomando todas estas cosas, es razonable concluir que entre los signos de Allah (SWT) esté el propio Sagrado Quran.

4.- Una afirmación de la verdad, de que Muhammad es el último y definitivo Profeta de Allah (SWT) (Katam-an-Nabiyyin), y que la forma de vida que reveló e hizo conocida (Islam) es completa y perfecta y por lo tanto, no necesita ser cambiada o alterada o “actualizada” de ninguna manera.

Esto es consecuencia lógica de la verdad del Sagrado Quran al revelar la Voluntad de Allah (SWT), porque esta afirmación en particular está contenida en el propio Sagrado Quran:

> Hoy os he completado vuestra Práctica de Adoración, he culminado Mi bendición sobre vosotros y os he aceptado complacido el Islam como Práctica de Adoración. [5:3]

5.- La aceptación de que la única norma de juicio -la única verdadera guía de lo que es bueno y malo y por lo tanto, lo que es legal y lo que está prohibido- es la que fue revelada a los seres humanos por Allah (SWT) en el Sagrado Quran, así como por medio del ejemplo del Profeta Muhammad.

Esto (véase, por ejemplo, [6:114])[9] es consecuencia lógica de las verdades anteriores y significa que en todo lo que hacen los musulmanes deben estar guiados por la Voluntad de Allah (SWT) y no por sus propios sentimientos, sus propios instintos, ni siquiera por su propio juicio. Esto también significa que los musulmanes son guiados solamente por el Islam -y toman el Islam como la única norma y guía- y no siguen los juicios, normas o directrices de cualquier persona o cualquier otra cosa. Es decir, los musulmanes se someten plenamente a la Voluntad de Allah (SWT).

El Estado Islámico

El propósito fundamental de un Estado islámico -una sociedad, una comunidad, que se rige por, y observa la Shariah (ley islámica)- es crear las condiciones necesarias en las que pueda existir la forma de vida islámica y así florecer.

Un Estado islámico es, pues, una sociedad en la que los musulmanes pueden vivir en libertad de acuerdo a la Voluntad de Allah (SWT), y donde la devoción a la Voluntad de Allah es el más alto ideal, así como los criterios que rigen tanto en la vida privada como la pública.

Correctamente comprendida, la Shariah es el camino hacia Allah (SWT), porque la Shariah determina lo que es bueno y malo: lo que es legal y lo que está prohibido; lo que se recomienda y lo que se debe evitar. Hacer lo que es lícito y recomendable es hacer la Voluntad de Allah (SWT), y por lo tanto, seguir el camino al Paraíso y la vida Eterna. Hacer lo que está prohibido y desaprobado es esforzarse en desobedecer la Voluntad de Allah (SWT), y seguir el camino que conduce al Infierno.

De acuerdo con el Islam, nuestro propósito como seres humanos es obedecer la Voluntad de Allah (SWT) para que podamos entrar al Paraíso y obtener una vida eterna y bienaventurada. Al obedecer a la Voluntad de Allah (SWT), estamos siendo verdaderamente humanos -cumpliendo así la promesa latente dentro de nosotros y que Allah nos confirió-.

Allah (SWT) nos ha colocado en una posición de confianza -de tutela sobre este planeta, y posiblemente sobre otros planetas en el cosmos-. Porque somos Sus vicerregentes, y por lo tanto, hemos sido honrados por Allah (SWT) incluso por encima de los Ángeles.

[9] ¿Por qué habría de desear otro juez que Allah (SWT) cuando es Él Quien ha hecho descender para vosotros el Libro clarificador? Aquéllos a los que les fue dado el Libro saben que éste ha descendido de tu Señor con la verdad; no seas, pues, de los que dudan.

La Shariah explica los términos de esta confianza -describe nuestras obligaciones y responsabilidades-: Para con Allah (SWT), nosotros mismos, nuestros hermanos musulmanes, los demás seres humanos, y toda la vida que existe en este planeta nuestro.

Una de las obligaciones y responsabilidades de los musulmanes es difundir la verdad del Islam -ser un testimonio de la verdad del Islam a través de nuestras palabras y nuestros actos- dando así a los que no creen en la Unicidad de Allah (SWT), y que no aceptan a Muhammad como el Mensajero y Profeta de Allah, la oportunidad de seguir el camino del Islam. Y lo que es un deber y responsabilidad para los musulmanes individuales, se convierte en un deber y responsabilidad para un Estado Islámico: para la comunidad musulmana, o Ummah. Por lo tanto, una de las obligaciones y responsabilidades de un Estado Islámico sería invitar a otros al Islam. De hecho, una de las razones para la creación de un Estado Islámico, es el ejemplo práctico que ofrece -porque sería un testigo viviente de la verdad del Islam-.

En consecuencia, es un error concebir un Estado Islámico en términos políticos contemporáneos. Porque un verdadero Estado Islámico -una sociedad basada y adherida al Islam puro y fundamental- es una entidad totalmente apolítica. Porque un Estado Islámico no es sino un medio para crear y mantener el modo de vida islámico, y este modo de vida es el camino de la Unidad, de la Unicidad, del conocimiento y de la sumisión a Dios, a Allah (SWT). Esta forma de vida está, pues, más allá de la política, al igual que la economía de una sociedad islámica está por encima y más allá de las economías ordinarias, estando derivada de la moral y los justos principios del Islam, prohibiendo, al igual que estos principios, la especulación, la usura, y la injusticia económica y social. En un sentido, un verdadero Estado Islámico es un tipo completamente nuevo de sociedad, creada y mantenida para permitir perfeccionarnos a nosotros mismos, como seres humanos, y por lo tanto acercarnos a Dios.

Por lo tanto, la base misma de tal Estado, de tal -nueva- sociedad, no está en los “derechos individuales”, la “libertad individual”, la “democracia” o incluso lo que ha llegado a llamarse nuestros “derechos humanos”. En su lugar, la base de un Estado Islámico está en nuestras obligaciones y responsabilidades para con Allah (SWT) y otros seres. Nuestros propios autodenominados “derechos” como individuos sólo son secundarios a esto. Esto es totalmente contrario a la política moderna que se ocupa principalmente de los autodenominados “derechos y libertades” de los individuos y de tratar de asegurar la prosperidad material y la felicidad del individuo.

La preocupación de la política moderna, y de los Estados modernos que se basan en ella, es la felicidad, la prosperidad y la “libertad” del individuo. La preocupación de un Estado

Islámico es que voluntaria y alegremente aceptemos y cumplamos con la obligación que Allah (SWT) nos ha confiado. Por lo tanto, las únicas leyes de un Estado Islámico son las de la Shariah -todo lo demás está equivocado, erróneo o es innecesario-: es decir, no es islámico. Las únicas obligaciones de los que viven en esa sociedad, son las dadas por el Islam, y la única libertad que tal sociedad alienta y permite, es la libertad de hacer lo que es correcto: que es la Voluntad de Allah (SWT).

Para crear y mantener dicho Estado Islámico es necesario que los musulmanes se esfuercen por vivir de una manera islámica. Esto significa que nosotros, como musulmanes, luchemos por cambiarnos a nosotros mismos para mejor, por vivir de acuerdo con los principios islámicos: es decir, sin comprometerse con el mundo moderno de manera alguna, sino hacer solamente lo que es correcto e islámico, lo que Allah (SWT) nos ha convocado a hacer. Esto significa que nosotros siempre mantengamos al camino recto por la defensa de la moral islámica y las costumbres; que consiste en el esfuerzo por invitar a otros al Islam; que consiste en el esfuerzo contra la injusticia y la defensa del Islam.

Esto requiere de los musulmanes el juzgar siempre todo y a todos con las directrices que se nos dieron en el Sagrado Quran y en los hádices. Requiere que los musulmanes tengan siempre delante de sí el ejemplo del Profeta Muhammad, que siempre se comparen con él, y siempre se esfuercen por ser más como él en su vida cotidiana. En pocas palabras, esto significa que los musulmanes usen su voluntad y su razón para seguir los mandatos de Allah (SWT) y el ejemplo de su Mensajero y Profeta.

5: El Islam Y El Mito Occidental De Los Derechos Humanos

¿Qué Es El Islam?

Correctamente comprendido, el Islam es una revelación sobre la verdadera naturaleza de la Realidad, y el significado y propósito de nuestras vidas, aquí en este planeta que llamamos Tierra.

La realidad, de acuerdo con el Islam, es el Tawhid: la infinita y eterna Unidad que es Allah (SWT), Quien es el Creador, el Sustentador, de todo ser, de todo lo que existe, ha existido o existirá. Por lo tanto, nosotros, como seres vivos, somos una creación de Allah, y el comprender la realidad es comprender y aceptar nuestra relación con nuestro Creador.

De acuerdo con el Islam, la Naturaleza, el cosmos -todos los seres, ya sean vivos o materia inerte o inorgánica- son Signos de Allah (SWT), y uno de los propósitos de nuestra vida, como seres humanos dotados de razón, es tratar de descubrir, conocer y entender estos Signos, porque haciendo esto vamos a llegar a entender el Tawhid: cómo todos los seres derivan de El Único, dependen de El Único, y cambian únicamente de acuerdo con la Voluntad de Allah.

El Tawhid no sólo nos hace conscientes de la forma en que dependemos de Allah para todas las cosas, sino también de que solamente Allah (SWT) determina nuestros derechos, nuestras responsabilidades, nuestras metas, nuestro modo de vida. Pues nosotros somos seres falibles finitos, cuyo conocimiento y comprensión nunca pueden ser completos o totalmente correctos. Por lo tanto, debemos confiar en Allah, con esta dependencia como esencia de nuestro ser: una manifestación de nuestra verdadera naturaleza, como seres humanos.

Es decir, los musulmanes creen que nuestro estado natural como seres -el que expresa nuestro propósito, nuestra naturaleza, lo que es el sentido de nuestro ser- es reconocer y aceptar nuestra dependencia de nuestro Creador. El Islam nombra esta dependencia como “sumisión a la Voluntad de Allah” y un musulmán es una persona que se somete a la Voluntad de Allah.

Pero ¿en qué nos basamos? Es decir, ¿cómo podemos saber la Voluntad de Allah? Debido a la revelación que Dios nos ha dado. Es decir, nos basamos en lo perfecta, lo completa que es la forma de vida que es al-Islam, que conocemos a través de la Risala (Profecía -o, más bien, los Profetas-) y que tenemos en forma perfecta gracias al Profeta Muhammad, quien,

a través de la revelación del Sagrado Quran, y en sus enseñanzas y ejemplo (la Sunnah) nos dio las completas y perfectas guías que necesitamos con el fin de conocer, comprender y hacer realidad, en nuestras vidas y en esta Tierra, la Voluntad de Allah (SWT).

Por lo tanto, de acuerdo con el Islam, si queremos saber cómo conducirnos a nosotros mismos, si queremos saber lo que es correcto, lo que está mal, y si se desea conocer cómo nuestras comunidades, nuestras sociedades, se deben administrar y gobernar, encontraremos las respuestas, la guía que necesitamos, en el Sagrado Quran y la Sunnah, porque desde que -como dice Allah (SWT) en el Sagrado Quran- el Islam fue revelado, es perfecto y completo, no le falta nada, no queda nada por descubrir, no le ha quedado nada retenido. No habrá, para nosotros, más Profetas, no habrá más Mensajeros divinos, porque Muhammad fue el último Profeta de Allah: Katam-an-Nabiyyin.

Por lo tanto, los musulmanes saben que la perfecta e islámica forma de vida es la que se rige de acuerdo con las leyes que Allah nos ha revelado, las leyes que se manifiestan en la Shariah. Para el Islam, la Shariah (que significa “el Camino correcto para Vivir”) es nuestro Camino hacia Allah porque es nuestra guía, como musulmanes, hacia la manera perfecta y recta de Vivir que es al-Islam, la determinación de lo que es legal y lo que es ilegal , tanto en privado como en público (es decir, en la sociedad).

Esta manera islámica de vida se manifiesta en el Khilafah, tal como fue hecho real por Muhammad en Medina y por al-Khulafa' ar-Rashidun, los Califas Bien Guiados.

Kufr, Jahiliyyah Y Los Incrédulos

De acuerdo con el Islam, los derechos pertenecen a Allah (SWT). Es Allah quien establece los límites; Allah es quien determina lo que es correcto y justo, lo que es erróneo e injusto. Allah ha determinado que la recta, la correcta y la más justa sociedad para que nosotros vivamos, es una gobernada de acuerdo con la Shariah: es decir, de acuerdo con la ley islámica, donde lo que es legal es lo que establece la Shariah como legal, y lo que es ilegal, y “criminal”, es lo que la Shariah establece como ilegal y “criminal”.

Por lo tanto, los musulmanes creen que nuestra guía, nuestro juicio, sobre lo que está bien o mal -sobre lo que es necesario, correcto, y justo- se determina, y debe ser determinado, por el criterio islámico y sólo por el criterio islámico. Debemos juzgar a cada persona, cada comunidad, cada gobernante, cada sociedad, cada ley, de acuerdo con el criterio islámico: es decir, tomando como referencia el Sagrado Quran, la Sunnah, la Shariah.

Dado que, en el Islam, sólo hay deberes y responsabilidades dadas por Allah (SWT), es correcto decir que el propio concepto de "derechos humanos" es ajeno al Islam, y de hecho también una expresión, una manifestación, de las conductas de los Kuffar, de los Incrédulos: aquellos que no aceptan la Voluntad de Allah (SWT), como se manifiesta en el Sagrado Quran, la Sunnah, la Shariah.

Por lo tanto, es totalmente equivocado, totalmente incorrecto, hablar sobre el Islam, cuando se implementa en una sociedad islámica, la concesión a los seres humanos de "derechos humanos" o incluso de meros "derechos". Lo que hace el Islam -o debe hacer a través de una sociedad islámica, el Khilafah- es determinar los límites correctos de comportamiento personal, tanto privados como públicos. Vivir de acuerdo con estos límites, es vivir según la voluntad de Allah (SWT), que es como debemos vivir. Transgredir estos límites, por cualquier razón, es desafiar activamente la Voluntad de Allah, o vivir en la ignorancia, como los animales viven.

Los musulmanes creen que el Islam es lo opuesto a la Ignorancia (Jahiliyyah), ya que el Islam fue revelado con el fin de acabar con la Jahiliyyah. La Jahiliyyah es todo lo que nos impide la verdadera comprensión de nuestra propia naturaleza musulmana, y como tal, la Jahiliyyah incluye la sumisión, ya sea voluntariamente o por falta de conocimiento, a conceptos derivados de los seres humanos, a las ideas, a las leyes y edictos, siendo todos falibles e imperfectos, y sirviendo sólo para alejarnos del Tawhid, de la verdadera naturaleza de la Realidad, y por lo tanto, de nuestro propio propósito en esta vida.

La Jahiliyyah es, pues, un ocultamiento: es decir, Kufr. Kufr esencialmente es una proyección de nuestras propias abstractas y falibles ideas y conceptos de la Realidad propia: es decir, la interpretación de la Realidad en términos de estas ideas abstractas, teorías y formas derivadas del ser humano, y la suposición de que estas ideas, teorías, conceptos y formas *son* la Realidad.

Los incrédulos (Kaffiruun) son los que con sus actos (como el luchar contra los musulmanes) desafían activamente la Voluntad de Allah (SWT), y si bien estos incrédulos a veces pueden parecer exitosos en sus objetivos, opresión e injusticia a otros, tendrán que rendir cuentas de sus transgresiones en El Último Día, y serán juzgados, y condenados por sus intenciones, por lo que han hecho, o dejaron de hacer. Es decir, no pueden y no escaparán a la Justicia de Allah (SWT), el último día del ajuste de cuentas.

El Mito De Los Derechos Humanos

Los musulmanes creen que la verdad, la realidad, lo que revela el Islam, es que no poseemos ninguno de los derechos humanos inalienables; sólo poseemos una naturaleza musulmana, que podemos: (a) descubrir, conocer y aceptar, o (b), podemos ignorar, o (c), podemos desafiar. Nuestra naturaleza musulmana nos guía a someternos a Allah (SWT).

De acuerdo con el Islam, podemos descubrir, conocer y aceptar nuestra verdadera naturaleza musulmana a través de descubrir y conocer el Islam, y a través de la sumisión voluntaria de ser un musulmán: es decir, a través de hacer lo que es halal, y evitar lo que es haram; a través de ordenar lo que es bueno, y esforzarnos (a través de la Yihad) para anular o eliminar lo que es malo, en nosotros mismos, en los demás y en la propia sociedad.

Por lo tanto, como musulmanes, tenemos ciertas obligaciones y responsabilidades: para con nosotros mismos, nuestra familia, nuestra comunidad, nuestra sociedad, toda la vida, y para con nuestro Creador, Allah (SWT). Vivir de una manera islámica, en un Khilafah, es conocer, comprender, aceptar y desempeñar esas obligaciones y responsabilidades, ya que un Khilafah, por su propia naturaleza musulmana, describe y manifiesta de una manera práctica y en detalle, los términos de estas obligaciones y responsabilidades. No necesitamos nada más, ni nada menos, que esto.

Lo que se ha llamado "derechos humanos" son modernos y falsos mitos: expresiones, manifestaciones de la Ignorancia más profunda y la arrogancia más profunda, ya que la base de conceptos tales como éstos es la creencia de que las leyes derivadas del ser humano, de sus edictos, reglas, gobiernos y organizaciones, pueden de alguna manera "darnos" estos derechos, o incorporarlos, o protegerlos, y además de que tenemos una especie de "obligación" a "obedecer" dichas leyes, edictos, gobernantes, gobiernos, y organizaciones. Esto, en esencia, así como en la práctica, equivale a la incredulidad: a la insolencia, al sobrepasar los límites que Allah (SWT) ha establecido para nosotros. Es una profunda negación tanto de nuestra naturaleza musulmana como de la verdad del Tawhid. Para un musulmán, esto es Shirk.

Por lo tanto, juzgar a una sociedad islámica por ideas abstractas como los "derechos humanos" o la "democracia" es usar los criterios equivocados, un estándar erróneo de juicio, y la aceptación de tales ideas, tales normas, tales estándares, por los musulmanes es una imitación de los Kuffar, que está expresamente prohibida en el Islam, ya que es una negación de nuestra naturaleza musulmana: el sometimiento a la Jahiliyyah, un ocultamiento de la verdadera naturaleza de la Realidad, un alejamiento de la verdad del

Tawhid. De ahí la lucha contra esas ideas "occidentales", y aquellos que las defienden, por aquellos musulmanes que buscan crear una verdadera sociedad islámica.

Los musulmanes creen que sólo hay Islam, o Ignorancia. Sólo existe el esfuerzo para poner en práctica el Islam de una manera práctica, a través de la creación de las sociedades islámicas y el Khilafah, o la sumisión a las formas de la Ignorancia. Esta es la simple verdad sobre el Islam que los musulmanes deben conocer, aceptar y sobre la que deben basarse para actuar, al igual que los musulmanes deben conocer, aceptar y actuar sobre la verdad de que hoy en día los infieles y los incrédulos se están esforzando para alejarlos de su naturaleza musulmana, y la verdad del Tawhid: es decir, los infieles están tratando de socavar el propio Islam, de modo que sus maneras Kuffar, manifestadas en sus sociedades Kuffar, puedan triunfar.

Los musulmanes creen que para contrarrestar a estos infieles e incrédulos -luchar por el Islam- deben distanciarse activamente de las formas, las ideas, los valores y las normas de los Kuffar, así como también deben respetar únicamente sus propias maneras islámicas, principios y normas, y juzgar todo de acuerdo a estos.

> Aquel que no juzgue según lo que Allah ha hecho descender... Esos son los incrédulos. [5:44]

Una Nota En Cuanto Al Término "Infiel"

El término infiel es una traducción del árabe Kafir (Kuffar en plural) que se toma generalmente para referirse a alguien que no cree en Allah (SWT) y el Mensaje del Profeta Muhammad (sallallahu 'alayhi wa sallam).

En general, cuando se habla de los no creyentes, el término Kafir es utilizado por los musulmanes. Sin embargo, hay -en mi opinión- algunas ocasiones en las que se puede, e incluso debe, utilizar una traducción algo más fuerte para el infiel o infieles. Esto es cuando los Kuffar en cuestión han demostrado, a través de sus actos o palabras, o ambos, haber "sobrepasado los límites" en su oposición al Islam.

Un buen ejemplo es George Bush, en la actualidad (en el momento de la creación de esta obra, día 26 de Yumada al-Thania, Año 1423 de la Hégira) el Presidente de los Estados Unidos. Sus acciones en apoyo a la ocupación sionista de Palestina, en matar a los

musulmanes en Afganistán, en humillar y encarcelar a los Muyahidines capturados, en apoyar a los gobernantes corruptos en los países musulmanes, en una guerra mundial contra aquellos que luchan por cumplir con su deber islámico a través de tales cosas como la Yihad, su uso de operaciones encubiertas y “propaganda negra” contra los musulmanes (uno piensa aquí, por ejemplo, en los videos falsificados del Sheikh Osama bin Laden) y su absoluta hipocresía, seguramente le dan el derecho a ser llamado un infiel.

6: La Guerra Contra El Islam

Con los ataques a Afganistán en Rajab, Año 1422 de la Hégira (2001), la alianza encabezada por Estados Unidos declaró abiertamente la guerra contra el Islam. La primera intención declarada de esta nueva Cruzada colonial encabezada por Estados Unidos era eliminar el gobierno islámico que habían establecido los talibanes, y reemplazarlo con un pro-estadounidense, o más bien, pro-occidental.

Esta es una guerra contra el Islam debido a que la Alianza de los Cruzados dirigida por los norteamericanos -el Nuevo Orden Mundial- sabe que el verdadero y auténtico Islam es la única seria y práctica amenaza a su poder y su deseo de dominar el mundo, siendo que su dominación es política, económica, cultural y militar, y está diseñada para asegurar: (1) el suministro abundante de recursos, tales como el petróleo y los minerales, que sus industrias e infraestructura necesitan; (2) no sólo un mercado mundial para sus productos de consumo, sino también el acceso a mano de obra barata; (3) que su materialista y rapaz forma de vida pueda mantenerse de pie; (4) la dominación de las ideas políticas y las conductas sociales de Occidente -es decir, del Nuevo Orden Mundial, que ahora se ha convertido en sinónimo de Occidente-. El nuevo Occidente no es, nunca fue, y nunca podría llegar a ser, el viejo "Occidente", ejemplificado por la cultura aria o europea -más bien, es la creación de décadas de ingeniería social sionista y cripto-marxista políticamente correcta-.

La Definición De Occidente

El nuevo Occidente del Nuevo Orden Mundial es una colección de naciones modernas que comparten una materialista y hedonista forma de vida, que se basa en las ideas y directrices del capitalismo, con su usura, y cuyos gobiernos son elegidos, al menos en teoría, a través del voto mayoritario. Todos estos gobiernos occidentales crean, y hacen cumplir las leyes que representan una visión básicamente liberal del mundo, al igual que todos ellos son impulsados por las ideas del "progreso" y el cambio continuo. En la búsqueda de este cambio, estas naciones, con sus industrias, su comercio y su tecnología, saquean los recursos del mundo para su propio beneficio.

Las dos características básicas del modo de vida occidental son una arrogancia orgullosa y una dedicación por el placer egoísta. Esta arrogancia orgullosa a menudo se manifiesta en la creencia -por los pueblos de todas las razas occidentales- de que la manera occidental es superior, "progresista" e incluso "iluminada". También se manifiesta en la creencia -

respaldada, si es necesario, por la fuerza militar bruta- de que las leyes occidentales tienen o deberían tener influencia sobre todo el mundo: es decir, que los gobiernos occidentales tienen el "derecho" de hacer lo que les gusta, como invadir a otro país con un pretexto u otro, o hacer cumplir sus leyes sobre otra gente, incluso si esas personas no reconocen y no aceptan estas leyes occidentales (como es el caso de los talibanes).

Dos características adicionales del Occidente moderno son su pura y simple y flagrante hipocresía, y su uso de medios modernos como la televisión y los periódicos para difundir la propaganda pro-occidental, que pretende demonizar a cualquier persona o causa, que los gobiernos de Occidente estimen como una amenaza a sus intereses.

Para asegurar su dominación, los países occidentales crearon organizaciones como las "Naciones Unidas" (que controlan a través del Consejo de Seguridad, ya que los países occidentales tienen el derecho de vetar cualquier resolución que no aprueben, y en general, de hacer inaplicable en la práctica cualquier resolución que no les guste) que está diseñada para difundir y hacer cumplir las leyes occidentales y las ideas políticas occidentales (como el voto de la mayoría), así como para apoyar y lograr la asimilación de otros países en lo que se llama "la economía global", con su "cultura" masivamente americanizada.

En esencia, pues, y desde el punto de vista musulmán, las Naciones Unidas son una organización Kuffar -infiel-, basada enteramente en los conceptos occidentales de la ley, y dedicada a propagar, y hacer cumplir, si es necesario, el occidental y anti-islámico ideal de la "democracia", del voto de la mayoría, y la "cultura" occidental comercializada, que es una característica de este mundo moderno.

La Gran Estafa De La "Guerra Contra El Terrorismo"

En los últimos tiempos -y en la medida en que Occidente así lo considere- la amenaza planteada por el Islam ha reemplazado a la amenaza planteada por el comunismo, y no es ninguna coincidencia que las exnaciones de estilo soviético, como Rusia y China, estén cooperando con Estados Unidos en la nueva "guerra contra el Islam", ya que estas dos naciones son ahora parte de la economía capitalista mundial, con China especialmente vista como un gran mercado y una fuente de mano de obra barata.

La guerra de la Alianza de los Cruzados contra los talibanes en Afganistán ha sido propagada por los gobiernos de Occidente como una "guerra contra el terrorismo". Sin

embargo, esto es pura hipocresía, ya que varios estudiosos islámicos han explicado recientemente:

1) En este caso, hay una pregunta que nos gustaría hacer a los que usan la palabra “Terrorismo” en lo que sucedió en los Estados Unidos, y quiero su respuesta.

La pregunta es: Cuando Estados Unidos atacó a una empresa farmacéutica en Sudán, usando sus aviones y bombas, destruyéndola y matando a todo el mundo dentro de ella, a su personal y a los trabajadores, ¿cómo se le llamó a esto? ¿No debió considerarse la acción de Estados Unidos sobre la empresa sudanesa como un acto de terrorismo? Porque ¿cómo puede tratarse como un acto de terrorismo lo que esas personas hicieron en Estados Unidos? ¿Por qué todo el mundo está condenando y rechazando lo que se hizo a aquellos edificios en Estados Unidos y, sin embargo, no oímos ningún tipo de condenas sobre la destrucción causada por Estados Unidos sobre la empresa sudanesa?

Desde luego, no veo ninguna diferencia entre los dos actos, con la excepción de que el dinero que se utilizó en la construcción de la empresa es de los musulmanes, y los trabajadores y el personal asesinado con la destrucción de la empresa eran musulmanes; mientras que, los edificios destruidos por los secuestradores fueron construidos con el dinero de los no musulmanes y las víctimas de la explosión fueron no musulmanes.

Por lo tanto, ¡¿es esta la diferencia que hizo que algunos compañeros hermanos llamaran a lo que sucedió en Estados Unidos “Terrorismo”?! ¿Mientras que al mismo tiempo, ni siquiera condenaron lo que sucedió en Sudán, ni lo llamaron TERRORISMO?

Del mismo modo, lo que sucedió a los libios fue una “inanición” deliberada e impuesta; la “inanición” de los iraquíes, además de ataques casi diarios sobre ellos; las sanciones y los ataques lanzados contra Afganistán, una Nación Musulmana: todo esto, ¿por qué no es denominado “terrorismo”? ¿De qué otra forma le podemos llamar, sino terrorismo?

-*Fetua Sobre Los Recientes Acontecimientos* por el Sheikh Humûd al-'Uqlâ

2) En primer lugar, al investigar lo que ha ocurrido y ocurre en la guerra de Estados Unidos y sus aliados, se hace evidente que no han definido este objetivo al que han denominado “terrorismo”. Ellos no han establecido que el ataque que ocurrió en

> Estados Unidos, fue de hecho realizado por Afganistán o a través de su apoyo y ayuda -esto es un hecho conocido por todo el mundo-.
>
> Por lo tanto, es obvio que su definición de "terrorismo" no es otra que la del propio Islam, haciendo así esta guerra una Cruzada -una verdad que se ha manifestado claramente por varios de sus líderes, como el presidente de los Estados Unidos-.
>
> -Sheikh Abdullah bin Muhammad al-Ghunayman
>
> 3) Es bien sabido que el primer crimen de los gobiernos talibanes -en lo que respecta a Estados Unidos- es que no se sometieron ante su liderazgo, no se rigieron por las leyes de las Naciones Unidas, que son referidas como "la Ley Internacional" que da a Estados Unidos el derecho de vetar una decisión. Quien vaya fuera de estas reglas, se somete a sanciones, que cada nación está obligada a acatar. Esta es la forma más perfecta de la dominación y la esclavitud.
>
> -Sheikh Abdur-Rahman al-Barrak

Además, todas las naciones occidentales -con Estados Unidos a la cabeza- apoyan al gobierno represivo de ocupación sionista en Palestina, suministrando con armas y ayuda financiera y tecnológica a ese gobierno, e ignorando totalmente sus métodos terroristas confesos que incluyen el asesinato de oponentes, la destrucción de viviendas, el uso de la tortura, la detención sin juicio, y la matanza indiscriminada de civiles, incluyendo mujeres y niños.

Las naciones occidentales están utilizando y han utilizado la mentira de que su guerra es una guerra "contra el terrorismo" para justificar su brutal agresión imperialista y para tratar de chantajear moralmente a otras naciones y conseguir su apoyo. En efecto, esta mentira de una guerra contra el "terrorismo" está diseñada para enmascarar su verdadero y oculto objetivo, que es luchar, socavar y si es posible, eliminar la amenaza que el Islam plantea tanto para la dominación política, social y económica de Occidente, como para la ocupación sionista de Palestina.

Porque en verdad, esta Alianza de los Cruzados encabezada por Estados Unidos es realmente una Alianza Cruzada-Sionista contra el Islam, porque la propia supervivencia del sionismo -la continua ocupación de Palestina por los sionistas- depende de la continua dominación de Occidente y especialmente de la eliminación de la amenaza que representa el Islam auténtico, manifestado como lo ha estado, y está, en los talibanes y aquellos, como el Sheikh Osama bin Laden, que los apoyan.

Por Qué El Islam Es Una Amenaza Para Occidente

Occidente considera al Islam como una amenaza por varias razones: (1) El Islam se opone, en principio y en la realidad, a la usura, que forma la base del capitalismo de Occidente, refiriéndose a ella como un mal; (2) el Islam se opone al materialismo excesivo, la decadencia, la falta de normas morales y la falta de disciplina, siendo esto ahora, moneda corriente en todas las naciones de Occidente; (3) el Islam se opone -en principio y en la realidad- al supuesto "proceso democrático" y en su lugar busca crear lo que Occidente describiría como una sociedad teocrática (que el Islam llama Khilafah), gobernada por un Khalifah; (4) el Islam se opone, en principio y en la práctica, al tipo de derecho y al sistema de la supuesta justicia que domina los países occidentales, y en su lugar, tiene por objeto establecer el gobierno de la Shariah, la ley islámica; (5) el Islam, correctamente comprendido, busca utilizar la Yihad, si es necesario, para establecer un modo de vida islámico -una sociedad islámica- ya que los musulmanes están obligados a luchar contra la represión, la injusticia y el mal, y tienen el deber de vivir en el Camino que Allah (SWT) ha ordenado; (6) el Islam busca el regreso de Palestina, que actualmente está ocupada por los sionistas (que tienen el pleno y acrítico apoyo de Occidente) y contempla el regreso del gobierno islámico en al-Quds (Jerusalén) como un deber sagrado; y, por último pero no menos importante, (7) los países islámicos (como Arabia Saudí) controlan muchas de las reservas de petróleo del mundo, siendo consideradas tales reservas como cruciales por Occidente con el fin de mantener su materialista, capitalista, y despilfarrador modo de vida.

En particular, el gobierno estadounidense considera que el Sheikh Osama bin Laden y sus seguidores son una amenaza para el actual gobierno de Arabia Saudí, gobierno -en control de vastas reservas de petróleo- que actualmente está a la disposición de Estados Unidos, e incluso permite la presencia de bases militares estadounidenses en lo que la mayoría de los musulmanes considera como la Tierra Santa. Los estadounidenses están y han estado muy conscientes de que el Sheikh Osama bin Laden y sus seguidores podrían quebrantar, e incluso derrocar al actual gobierno de Arabia Saudí, y establecer allí un Estado Islámico, que sería hostil a Estados Unidos y se negaría a exportar petróleo a Estados Unidos, poniendo así en peligro la materialista forma de vida de Estados Unidos y su riqueza, siendo que esta riqueza ha sido y es alimentada por la petroquímica y las máquinas y vehículos que utilizan el petróleo, la gasolina y el diésel.

Por lo tanto, Estados Unidos ha decidido eliminar lo que percibe como una amenaza seria a su dominio, su riqueza y su forma de vida, porque Estados Unidos sabe -como muchos musulmanes- que los talibanes, así como el Sheikh Osama bin Laden y sus seguidores, no

sólo consideran como su deber islámico llevar a cabo la Yihad, con el fin de luchar contra la corrupción y establecer una sociedad islámica, sino también negarse a comprometerse con los Kuffar. Es decir, su deseo de establecer una verdadera sociedad islámica, regida por la Shariah: una sociedad que rechaza totalmente la decadente y materialista, carente de Dios, e inmoral forma de vida occidental.

Mediante la eliminación de los talibanes y el Sheikh Osama bin Laden y sus seguidores, Estados Unidos y sus aliados Cruzados, creen que pueden debilitar, por no decir sofocar y destruir, el progreso del verdadero Islam -el Islam que no se compromete con las vías de los Kuffar y que en su lugar busca crear verdaderas comunidades islámicas-. La esperanza y el deseo de los infieles de Estados Unidos y otros lugares, es humillar a los musulmanes, y demostrar -mediante la agresión brutal- que ninguna oposición, real o práctica, a la dominación de Occidente, será permitida o tolerada.

En efecto, la Alianza Cruzada está diciendo: “queremos que el mundo se vuelva a construir a lo largo de las líneas occidentales, y no toleraremos una sociedad, un gobierno o una nación, que no siga las leyes y que no reconozca nuestro derecho a gobernar sobre ellos a través de nuestros tratados internacionales”.

> La única razón por la cual se da la humillación de los musulmanes, y la persecución por sus enemigos, es que se han apartado de su religión en la medida en que han abandonado la Yihad por la causa de Allah. Por lo tanto son débiles y están desunidos.
>
> -Sheikh Abdur-Rahman al-Barrak

Antes de la invasión de Afganistán, muchos musulmanes llegaron a considerar a los talibanes como dignos de inspiración y un ejemplo a seguir, al mismo tiempo que los gobiernos occidentales y los medios occidentales han estado llevando a cabo una intensa y mentirosa campaña de propaganda, llena de odio, contra los talibanes desde hace muchos años para tratar de desacreditarlos. Habiendo fallado en esta campaña de propaganda, los gobiernos occidentales decidieron entonces destruirlos mediante la guerra. Porque Occidente teme grandemente el resurgimiento del puro y auténtico Islam, de los cuales tanto los talibanes como el Sheikh Osama bin Laden son ejemplos.

El gobierno talibán en Afganistán es el único país en el mundo en el que no hay leyes ni legislación hechas por el hombre. Demostrando aún más la validez (islámica) del gobierno de los talibanes musulmanes están:

> 1. Sus esfuerzos por apoyar a los Muyahidines y defenderlos contra sus enemigos. Esto se ha visto en este gobierno. 2. No contiene ningún tipo de medios de comunicación que estén prohibidos en la Shariah. 3. De hecho, es inflexible, sincero y honesto en sus esfuerzos por aplicar la Shariah desde su establecimiento del Código Penal Islámico (hudud), hasta prohibir actos abiertos de desobediencia a Allah y Su Mensajero, repartiendo castigos adecuados para ellos e islamizando la educación y los medios de comunicación. 4. De hecho, es el único país en el mundo que está luchando por los derechos de la mujer de acuerdo con la Shariah y no de acuerdo con las costumbres de los secularistas que animan a las mujeres a mostrar su belleza, liberarse de su hiyab, mezclarse libremente con los hombres, conducir automóviles sin compañía y otras cosas por el estilo. 5. Es el único país del mundo que tiene un ministerio separado, con el nombre de Ministerio Para Ordenar El Bien Y Prohibir El Mal.

*-Fetua del Sheikh Humûd al-'Uqlâ ' sobre los talibane*s

Conclusión

Los actuales ataques contra los talibanes son una guerra declarada abiertamente -por la Alianza Cruzada-Sionista- en contra del Islam. Uno de los objetivos fundamentales de esta guerra es eliminar la amenaza planteada por el Islam auténtico, tal como se manifiesta por Ahlus Sunnah Wal Yama'ah y los Muyahidines de Afganistán y otros lugares.

Es obligatorio para los musulmanes ayudar a sus hermanos oprimidos contra los infieles opresivos. El Mensajero de Allah -sallallahu 'alayhi wa sallam- dijo: “El musulmán es hermano de su compañero musulmán, no lo oprime ni lo entrega a su enemigo”.

-Fetua del Sheikh Abdur-Rahman al-Barrak sobre ayudar a los talibanes

Es obligatorio para todos los musulmanes mantenerse como una fila unida contra su enemigo, y cuidarse de sus conspiraciones, que tienen como objetivo dividirlos y

hacer que luchen entre sí de manera que se puedan debilitar y finalmente caer bajo su control. Es obligatorio para ellos trabajar activamente para ser estrictamente disciplinados, uniendo sus palabras y filas.

-Sheikh Abdullah bin Muhammad al-Ghunayman

Los gobiernos de Occidente aceptarán, y de hecho tolerarán e incluso alentarán, un "Islam modernista" donde los valores y los principios islámicos fundamentales se sacrifican para permitir a los musulmanes vivir de una manera occidental, y donde el Islam es entendido, percibido y practicado como una religión privada, confinada a los hogares, mezquitas y la comunidad local de uno, y donde no hay ningún intento de crear una sociedad islámica, que se rige de acuerdo con la Shariah y, ciertamente, poca o ninguna percepción, por los musulmanes modernistas, del Islam como una forma de vida total, donde no se separen "Estado" y "Mezquita".

Sin embargo, Occidente no aceptará, y no tolerará, un Islam auténtico, que busque establecer un modo de vida islámico, que comprende el establecimiento de la Shariah como un derecho necesario, que exige la liberación de Palestina y el derrocamiento de los gobernantes y gobiernos corruptos, si es necesario, a través de la Yihad práctica.

El Islam auténtico acepta que el Islam es un completo y perfecto modo de vida, y rechaza las formas de los Kuffar, y cree que estas formas son las formas de los ignorantes, y, de hecho, que estas formas son la Ignorancia (Jahiliyyah) en sí. Hay, para un musulmán, sólo la completa y perfecta forma, que es el Islam, o hay la Jahiliyyah: El desconocimiento de la voluntad de Allah (SWT), ya sea por ignorancia intencional, o debido a una sumisión a las ideas, formas, principios y leyes derivadas de los humanos, o mediante la sumisión de una persona o personas que representan o son representantes de esas cosas derivadas del ser humano.

La verdad que los musulmanes tienen que anunciar en estos días de agresión Cruzada, es la verdad del Islam auténtico, porque al declarar y apoyar esta verdad están luchando en el camino de Allah (SWT) contra la Alianza Cruzada-Sionista, una Alianza que busca abiertamente, a través de su imperialismo, su terrorismo y su propaganda, no sólo cubrir esta verdad, sino también matar o humillar a los Muyahidines que defienden esta verdad con sus vidas.

Una Nota Referente A Los Términos Ahlus-Sunnah Wal-Yama'ah Y Salaf

Ahlus-Sunnah Wal-Yama'ah

Esto significa “aquellos Que se adhieren y se Unen en grupo de Acuerdo con la Sunnah” y se refiere a aquellos que siguen el Camino que el Profeta Muhammad y sus Compañeros siguieron.

Estos seguidores son llamados al-Yama’ah (el conjunto o grupo) porque se han reunido y no han llegado a estar divididos entre sí, ya que están de acuerdo en seguir el camino de los Salaf.

Salaf y Salafí

Esto significa predecesores (o antepasados) y se refiere a los Compañeros, los primeros musulmanes que los siguieron, y los eruditos de las tres primeras generaciones de musulmanes que dieron la verdadera guía. También son llamados como *as-Salaf us-Salih*: los Predecesores Piadosos.

Salafí (o salafista) es a veces (y erróneamente) utilizado para describir a alguien de las generaciones posteriores que siguen a los Predecesores Piadosos, aunque más correctamente un salafí es una persona que vivió en la época de as-Salaf us-Salih.

Los que hoy se esfuerzan por seguir a as-Salaf us-Salih son *Ana a-taaba as-Salaf as-Salih*: esto es, los seguidores de los Predecesores Piadosos, que se esfuerzan por seguir el Camino, el método, la guía de los Salaf y en consecuencia, buscan evitar la Bida' y el Shirk, al igual que desean emplear el Sagrado Quran y la Sunnah, y sólo el Sagrado Quran y la Sunnah, para juzgar todo y a todos.

Términos Islámicos

Allah:

Dios Único, Señor y Creador de los mundos.

Es sabido que cada idioma tiene uno o varios términos para referirse a dios y, en ocasiones, para otras deidades. Éste no es el caso de "Allah". "Allah" (del árabe *al-lah*: el dios) es el único nombre del Único Allah, no tiene género ni plural, por tanto es un término que designa la unidad de lo designado.

El Único Allah es reflejo del concepto de Unicidad. Allah es el Creador Omnipotente, Creador y Sostenedor del universo, que no tiene igual ni parecido.

Cuando los contemporáneos del Profeta le preguntaron acerca de Allah, él recibió la Sura de "la Adoración Pura", que resume la esencia del Tawhid o Unicidad de Allah: no ha engendrado, no ha sido engendrado, no tiene igual.

El Islam, por tanto, rechaza cualquier intento de caracterizar a Allah, y menos aún tomando rasgos humanos que hagan prevalecer a una raza sobre las demás. Él ha creado a los seres humanos como iguales; sólo ellos mismos pueden diferenciarse unos de otros según su virtud y piedad.

Emir:

Un líder. A veces usado para referirse al Khalifah, el líder de los musulmanes.

Sunnah:

Ejemplo del Profeta (en forma de palabras y actos) que remite a la tradición vivida y enseñada que debe seguir todo musulmán. Es la segunda fuente del Islam, después del Sagrado Quran, y lo que no queda claramente legislado en éste se completa con las revelaciones del Profeta.

Hadiz:

Normalmente son narraciones compiladas por sus contemporáneos, que citan textualmente lo que dijo el Profeta acerca de diferentes cuestiones. El hadiz siempre está avalado por una cadena de transmisores. Las dos colecciones de hádices más importantes son las de al-Bujari, con aproximadamente 7.000, y la de Muslim, con unos 4,000. Ambos compendios de hádices autentificados gozan de plena autoridad. Suelen ordenarse por

materias, por ejemplo, “Hádices sobre la conducta del buen musulmán”, “Sobre el reparto de la herencia”, etc.

Shariah:

Literalmente, “camino a seguir”; es el conjunto de prescripciones divinas que regulan la vida de los creyentes. Es la base del derecho islámico. Incluye reglas prácticas, políticas y de ordenamiento social en bien de la comunidad islámica.

Khalifah:

El líder de los musulmanes (“Califa”), y por lo tanto, el representante de Allah en la tierra.

Khilafah:

Una comunidad musulmana (o “nación”/imperio) fundada en la Shariah, dirigida por un Khalifah (“Califa”). Muchos musulmanes consideran que es su deber restablecer el Califato.

Ummah:

Comunidad islámica, es decir, el conjunto mundial de todos los creyentes. Se considera una unidad política, jurídica y religiosa que trasciende fronteras nacionales, razas, edades, circunstancias, etc.

Es la comunidad de todos los que en el espacio y el tiempo están unidos en el Islam.

Kuffar:

Aquellos que no creen en el Camino del Islam. A menudo traducido como “infieles”. Singular: Kafir.

Sheikh:

“Jeque”. Un término de respeto aplicado a los líderes islámicos y eruditos islámicos.

Imán:

Guía. Se refiere, normalmente, a la persona que, colocado delante de la primera fila de orantes, dirige la oración canónica. Puesto que en el Islam todos los creyentes son iguales en sus derechos y deberes y no hay rangos ni jerarquías eclesiásticas, cualquier persona puede ser Imán siempre que cumpla los requisitos exigidos para ello: la hombría (aunque, en el caso de no haber ningún hombre presente, la mujer puede dirigir la oración), el recitado correcto del Sagrado Quran, el conocimiento exhaustivo del Sagrado Quran, de memoria, estar en pleno uso de razón y estar capacitado para realizar la oración.

Imaam:

La fe. Viene derivada de la lógica racional y su base argumentativa. Exige que el convencimiento interno tenga su manifestación en el comportamiento externo. Significa que se está convencido de algo tras haber comprobado la veracidad de lo mismo examinando las pruebas.

Yannah:

Lugar donde morarán los que hayan ganado recompensa en la última vida. El Paraíso. Es un jardín espléndido.

Yihad:

Significa, literalmente, “esfuerzo”, y se trata de la contribución que el creyente realiza en pro de sus obras: actos de adoración, de culto, esfuerzo intelectual, moral, físico, etc. Desde el punto de vista bélico, el Sagrado Quran autoriza a los musulmanes a defenderse si son atacados o si sus territorios son invadidos.

Hégira:

“Abandono, ruptura, alejamiento”. Se dice del año en que Muhammad abandonó Makkah (La Meca) para huir a Yatrib (después, Medina) en septiembre de 622 de la era vulgar. Marca el comienzo de la era musulmana o era de la Hégira. Los años de la era de la Hégira son lunares.

Islam:

Literalmente, sumisión, entrega (de uno mismo a Allah). El Islam no es sólo una religión, sino una síntesis completa de todos los aspectos de la vida de una persona. La idea central es Allah, el Único, el Creador. A él todo se debe y en función de él se ordena todo en la vida y después de la vida.

El Islam se basa, fundamentalmente, en el conocimiento, e implica el papel activo del intelecto del hombre en su vida, siempre entendiendo que no puede ponerse en el mismo plano que Allah.

Quran:

Quran. Literalmente, “recitación”; Es la revelación entregada por Allah a su siervo Muhammad a lo largo de 23 años y constituye el Libro Sagrado de los musulmanes y la fuente de sabiduría y ordenación de sus vidas. Se reveló en lengua árabe, pura y clara, entre los años 610 y 632 de la era vulgar en Makkah y Medina.

Muhammad, a quien se llama también “el Profeta iletrado”, pues no sabía ni leer ni escribir (como muchos de sus contemporáneos), repetía las palabras que Yibril (Gabriel), el ángel de la revelación, le entregaba. El texto ha sido legado incorrupto, sin enmiendas ni adiciones, hasta nuestros días, y no hay dos Coranes diferentes.

Por su estilo inimitable y la sabiduría excepcional que contiene se considera, además, la obra cumbre de las letras árabes. Las Traducciones del Sagrado Quran, incontables, no se consideran equivalentes al Libro auténtico en árabe. El musulmán, cualquiera que sea su raza, nacionalidad, o lugar de residencia, aprende el Sagrado Quran en árabe.

Shuhada:

Mártires. Musulmanes que mueren *Fi sabilillah* (en favor de Allah). Singular: Shahid. Un Shahid es comúnmente referido como “quien da testimonio de la Verdad del Islam”.

Quraish:

Una poderosa tribu árabe en el tiempo de Muhammad, cuya base era Makkah. El propio Muhammad pertenecía a esta tribu.

Muyahidín:

Soldados (guerreros) que llevan a cabo la Yihad.

PARTE II
“Por qué el Islam es Nuestro Aliado”

“Islam y Nacionalsocialismo (1 y 2)”

Por Qué El Islam Es Nuestro Aliado

> "Incluso ahora América está preparándose para otra guerra agresiva y opresiva contra los Iraquíes bajo el pretexto de combatir el terrorismo. El mundo entero sabe que ésta es una mentira y que la verdad es que es América la que está dirigiendo y apoyando el terrorismo. Más encima usa esta mentira como un pretexto para tomar mando de un pueblo y ocupar sus tierras y robarles sus recursos. Mientras esto no es sorprendente para el arrogante EE.UU. -que es manejado por un odio inspirado por la cábala judía- es sorprendente ver que otros países se unen y apoyan a América, porque ellos tienen una larga historia de civilización, con algunos de ellos también teniendo malas experiencias con los musulmanes, y en lugar de aprender de éstas, ellos están hundiéndose más profundamente en el error".
>
> -Mullah Muhammad Umar, 2002.

Hay varias razones de por qué esos musulmanes que levantan el Estilo de vida que es el Islam auténtico son nuestros aliados en nuestro forcejeo contra el Nuevo Orden Mundial (NWO) y el Gobierno de Ocupación Sionista (ZOG) que gobierna nuestras alguna vez tierras arias.

Primero, estos musulmanes -como las citas de arriba muestran- son conscientes de lo que realmente está sucediendo en el mundo. Segundo, ellos han hecho y están haciendo algo sobre esto en el nivel práctico -desde esforzarse por crear sociedades libres del control e influencia sionista, a luchar activamente contra el Sionismo y los agentes y lacayos del Sionismo, como el gobierno americano y el ejército americano que ahora sólo están haciendo el trabajo sucio para el Sionismo-. Tercero, el Estilo de vida que estos musulmanes levantan es una senda guerrera basada alrededor del honor. Cuarto, las sociedades que estos musulmanes están esforzándose por crear a través del forcejeo armado y revolución -y la sociedad que ellos crearon en el mundo moderno antes de que fuera destruida por los Sionistas usando a sus lacayos militares americanos- son sociedades de razón, honor y numinosidad, y así, superiores a cualquier sociedad que existe actualmente, en Occidente y cualquier otra parte, dominado como el Occidente en particular ahora está por el desdoro, la hipocresía, el engaño, el materialismo y las doctrinas sociales creadas por los Sionistas para domarnos, domesticarnos y esclavizarnos.

¿Cuál es Islam Auténtico?

Este es el Islam que anuncia que la Yihad, el forcejeo armado contra los invasores, ocupantes, colonialistas y opresores, es una obligación, un deber. Éste es el Islam del Sagrado Quran y la Sunnah y éstos solamente -donde se usan como la norma, el criterio, para el juicio-. Éste es el Islam que se esfuerza para el Khilafah (Imperio musulmán), para una sociedad islámica sólo basada en la Shariah dónde la bayah (lealtad personal que deriva del honor) a un Emir o Khalifah (un Líder) es la norma. Éste es el Islam de los guerreros.

Este Islam -el Islam de al-Qaeda, del Talibán, de Hamas- está en contraste con el “Islam” domado, castrado, “moderado”, el llamado Islam “democrático” que los Sionistas y sus lacayos en los gobiernos y agencias de Occidente buscan crear y que ellos desean ver practicado por los países musulmanes. El llamado Islam domado de los Sionistas es el “Islam” de esos musulmanes que se alían con los invasores, los Sionistas, los americanos, en despecho del Quran y la Sunnah. Este llamado “Islam” domado acepta la democracia falsa del Occidente moderno, mientras que el Islam auténtico -al igual que el Nacionalsocialismo- es profundamente anti-democrático, buscando como restaurar el Khilafah, liderado por un Emir.

Este Islam auténtico rechaza cualquier compromiso con los Sionistas, y cualquier compromiso con el estilo de vida deshonroso materialista y decadente, que ha venido a dominar todas las sociedades Occidentales.

> “Así que la historia no escribe sus líneas sino con sangre. La gloria no construye su alto edificio, sino con cráneos. El honor y el respeto no pueden establecerse sino sobre una base de lisiados y cadáveres. Los imperios, las personas nobles, los estados y las sociedades, no pueden establecerse sino con ejemplos”.
>
> -Sheikh Abdullah Azzam (Shahid) (Nota: el Sheikh Azzam era el mentor del Sheikh Osama bin Laden)

Los guerreros honorables de este Islam auténtico son los hermanos en armas naturales -los aliados naturales- de los verdaderos, auténticos, Nacionalsocialistas, ejemplificados como este Nacionalsocialismo estaba en guerreros como Léon Degrelle y Otto Ernst Remer.

El propio Adolf Hitler dijo, muchas veces durante la Primera Guerra Sionista (normalmente conocida como la Segunda Guerra Mundial) -a personas como Léon Degrelle y Mohammed Amin al-Husseini, el Gran Muftí de Jerusalén- que él deseaba una alianza entre el mundo musulmán y los Nacionalsocialistas, y él previó, después de la guerra, ayudar a la restauración del Khilafah. Su visión era de un mundo donde el Nacionalsocialismo era triunfante en Europa, con una alianza entre esta Europa, el nuevo Khilafah -en el Medio Oriente, y África del Norte- y un Imperio japonés en el Pacífico.

La Alianza De Honor

El respeto que personas como Léon Degrelle, Otto Ernst Remer y Adolf Hitler tenían para el Islam se levantó de su entendimiento de que el Islam -el Islam auténtico- era el estilo de vida de guerreros honorables y de que produjo una noble sociedad guerrera.

Era este respeto -basado en el honor- el que también llevó a la alianza con Japón, porque Adolf Hitler y otros Nacionalsocialistas entendieron que el *ethos* del Japón Imperial era el *ethos* del guerrero noble: que el Japón de ese tiempo estaba buscando restaurar valores japoneses y un estilo de vida japonés, valorando -como él hizo- sus tradiciones antiguas, como el Bushido. La esencia de esta senda está enraizada en el pasado -en el Sintoísmo y Bushido- con cada individuo viendo su propia vida respecto a Japón, y su *ethos*. Es decir, había un sentido real de Destino -un *ethos* autentico, honorable y guerrero donde los individuos estaban deseosos y preparados a sacrificar sus propias vidas para el bien mayor, para su único estilo de vida-. Este puro, auténtico, *ethos* japonés está en contraste completo al *ethos* materialista del capitalista-consumidor que ahora domina Japón, y que es un resultado directo de su “Americanización” tras su derrota en la Primera Guerra Sionista -y es esta “Americanización”, la que el Nuevo Orden Mundial busca ahora imponer en todo el mundo musulmán, desde que el mundo musulmán es ahora el último baluarte para los guerreros-: para el estilo de vida guerrero práctico que valora la tradición, el *ethos* del guerrero, y que, debido al honor, tiene un conocimiento, una comprensión, de lo numinoso -es decir, un conocimiento, una comprensión, de lo sagrado-.

Porque, en todas las sociedades guerreras genuinas, hay este conocimiento y entendimiento de lo numinoso -hay esa perspectiva, de humildad genuina que se levanta cuando el individuo se ve respecto a lo que está más allá de él mismo y entiende que hay límites al comportamiento personal, y que algunas cosas son sagradas-: para ser valoradas. Es decir, su visión de la vida no es la del materialismo o de las ideas abstractas impersonales *anuminosas* -en cambio, ellos se conectan, a su tierra, su Pueblo, sus tradiciones, de una

manera viviente-; ellos sienten esto, en su mismo ser, y se preparan si es necesario, y a menudo de buena gana, para morir por tales cosas.

En esencia, esto es lo que el conflicto presente entre el Islam y el NWO es por todas partes -el conflicto entre el estilo de vida del guerrero y las maneras materialistas, arrogantes, profanas del Occidente moderno-. Es un conflicto entre una tradición cultural viviente que es numinosa (el Islam auténtico) -que valora lo que es sagrado y viviente- y un arrogante, desalmado, poder tiránico, el NWO. Es en la verdad una continuación del forcejeo armado que empezó con el triunfo del Nacionalsocialismo en Alemania, y con el resurgimiento de un Japón independiente. Todos los tres de estos estilos de vida eran y son esencialmente sendas de guerreros -y todos los tres eran un desafío directo al materialismo desalmado, *anuminoso*, innoble y profano representado por el "Occidente" dominado por el Sionismo con su cultura del capitalista-consumidor y su arrogancia carente de honor-.

En un sentido importante, éste es realmente un conflicto entre lo sagrado y lo profano. La esencia de la senda del guerrero -ejemplificada por el Nacionalsocialismo, el Islam auténtico y el Sintoísmo- Bushido, orientado a la manera japonesa- es un concepto de honor personal y un sagrado deber que derivan de la buena disposición de los individuos para identificarse con algo más allá de ellos mismos que es numinoso, que ellos consideran sagrado, como la tierra de sus antepasados, su gente, o Allah, y que así proporciona el contexto a su propia vida y significado. Hay así una reverencia genuina hacia ciertos individuos, ciertos héroes, así como sus propias tradiciones están vivas, palpitantes. En el Islam, hay una reverencia profunda por ejemplo, para el Profeta Muhammad, una reverencia profunda para el Quran, y una sumisión sincera a algún poder que está más allá de uno mismo, más allá de los poderes de uno, y aquella sumisión así produce ese equilibrio que es el honor personal genuino del verdadero guerrero.

Son estos estilos de vida -estas sendas numinosas- las que traen un significado numinoso a las vidas de los individuos, transportando así a esos individuos a un más alto, más evolucionado, reino del vivir. Porque estos estilos de vida auténticos, numinosos, son inspiradores -fragantes de Destino- y atraen al más noble de los individuos. Por ejemplo, así es como los miles y miles de musulmanes jóvenes, idealistas -los mejores entre los musulmanes- viajaron para luchar por el Talibán, respetando a los líderes como el Sheikh Osama bin Laden, y están listos a dejar su libertad y sus vidas para luchar por el auténtico Islam, así como los miles de hombres europeos idealistas -los mejores entre los arios- movidos por los mismos sentimientos guerreros, se unieron a las filas de las Waffen-SS.

Estas sendas en total están así en contraste severo, y oposición directa a la manera de la "democracia" -porque éstas sendas guerreras son las sendas del noble, el honorable, el

excelente, mientras que la manera de la “democracia” es la manera del mediocre, el común, el profano, el nivel más bajo-. En contraste total a la democracia -que guarda a las personas esclavas a sus más bajos egos- estas sendas de guerreros buscan desarrollar a los individuos y a la misma sociedad.

Los objetivos e ideales de la “democracia” son materiales y abstractos -más ocio, más riqueza, más confort, más indulgencia- mientras que los objetivos e ideales de estas sendas guerreras están encarnadas en los individuos más excelentes, heroicos, honorables.

> “La vida de la Ummah está conectado a la tinta de los eruditos y la sangre de los mártires. Qué puede ser más hermoso que escribir la historia del Ummah con ambas: la tinta del erudito y su sangre, de tal modo que el mapa de la historia islámica se coloree con dos líneas: una de ellas negra, y ésa es la que el erudito escribe con la tinta de su pluma; y la segunda roja, y ésa es la que el mártir escribe con su sangre. Y más hermoso que esto es cuando la sangre es una y la pluma es una, de manera que la mano del erudito que expende la tinta y mueve la pluma sea la misma mano que expende su sangre y mueve las naciones. La magnitud en que el número de estudiosos martirizados aumenta, es la misma magnitud en que las naciones se libran de su letargo, son rescatadas de su declive y despiertan de su sueño.
>
> Así que la historia no escribe sus líneas sino con sangre. La gloria no construye su alto edificio, sino con cráneos. El honor y el respeto no pueden establecerse sino sobre una base de lisiados y cadáveres. Los imperios, las personas nobles, los estados y las sociedades, no pueden establecerse sino con ejemplos”.
>
> -Sheikh Abdullah Azzam (Shahid)

Eso que los Sionistas, y sus propagandistas, han intentado hacer tan duramente -con algún éxito- es minar y destruir esta noción de lo sagrado, este sentido de Destino: los ideales de la sociedad del guerrero. Ellos han intentado reemplazar este *ethos* del guerrero, este *élan* de pertenencia, esta excelencia honorable, con un estilo de vida profano, materialista donde los más bajos, innobles, deseos del individuo dominan sobre nosotros y nuestras sociedades, y donde nos permiten, o esperan, que sigamos sólo estos bajos deseos, y donde nos permiten, y esperan, si es necesario, que partamos a luchar y morir para nuestros amos materialistas, sionistas, cuando ellos deciden invadir algún nuevo territorio, o necesitan oponerse y suprimir algún nuevo movimiento o grupo, o cuando ellos desean

que su Dictado profano innoble sea forzado en alguna parte. El plan es para un gobierno mundial tiránico donde la mayoría de las personas serían esclavizadas al materialismo, como meros zánganos consumidores-obreros -un supergobierno de Estados-miembro todos han sido obligados a aceptar las doctrinas, las leyes, las maneras de los ingenieros sociales Sionistas, sea por la acción militar directa, represión y ocupación, o por ingeniería social política creada y mantenida por políticos lacayos y sus partidarios innobles-.

> "Los judíos fueron escogidos para actuar como los guias-pioneros para el mundo, e Israel [y así el Sionismo] tiene un lugar especial como un instrumento para efectuar la ingeniería social del judío en el mundo...".
>
> -El Rabino principal del Reino Unido, Dr. Jakobovits. Agosto de 1982.

Los Sionistas han ido más allá -a través del poder de los Medios de comunicación que ellos controlan o sobre los que tienen influencia- para convencer a muchos, muchos musulmanes en el Occidente, y en otras partes, de que los musulmanes deben ser moderados y deben domarse, y aceptar la dominación política y social de Occidente, así como su materialismo. Es decir, ellos han persuadido a muchos musulmanes para ir tras las metas materiales del Occidente, y olvidarse de su herencia de guerreros, su *ethos* de guerreros, su Destino guerrero. Así, muchos de estos musulmanes domados han traicionado a sus camaradas -y así estos "musulmanes" de factura Sionista han ayudado e incitado la ocupación de tierras musulmanas. Pero la realidad, la verdad, del mando Sionista es evidente en la ocupación brutal de lugares tales como Irak y Afganistán; en el uso de la tortura por Occidente, contra los musulmanes; en los arrestos de masa y detenciones sin enjuiciamiento; en la matanza de decenas y decenas de miles de musulmanes; y en, por ejemplo, la pura hipocresía que permite a Occidente detener sospechosos sin juicio o representación legal y que contrasta con su propaganda repetida que bala sobre la "libertad". Además, la verdad es evidente en los gobiernos títere que los Sionistas y sus lacayos han creado en el mundo musulmán -con los "musulmanes" domados en tales países cumpliendo las órdenes de sus amos Occidentales y Sionistas y buscando matar, torturar, y encarcelar a cualquier musulmán que cree en el Islam auténtico y quién busca establecer una sociedad islámica genuina.

Porque lo que los Sionistas, sus políticos domados, y sus ingenieros sociales, no quieren y no tolerarán, son sociedades que rechazan las maneras del materialismo, las maneras del capitalismo usurero, y que, en lugar de una "democracia" farsante, crean o buscan crear comunidades nobles, numinosas, dirigidas por verdaderos líderes, verdaderos guerreros.

Así fue que los Sionistas mandaron a sus lacayos a destruir el único ejemplo reciente, y moderno, de tal sociedad guerrera, conducida por un guerrero honorable que fue respetado por su gente: el Emirato islámico de Afganistán. Tales sociedades son vistas como una amenaza directa a los Dictados del Nuevo Orden Mundial -al establecimiento y mantenimiento de un gobierno mundial tiránico, gobernado por los Sionistas, para el beneficio de ellos y sus compinches y lacayos-.

> "Hoy los judíos gobiernan este mundo por [medio de un] apoderado. Ellos hacen a otros luchar y morirse para ellos".
>
> -Mahathir ibn Muhammad, primer ministro de Malasia. 19 de Shaban, Año 1424 de la Hégira/16 octubre de 2003.

Pero muchos, muchos musulmanes, y algunos Nacionalsocialistas, han visto a través de las mentiras, la propaganda de los Sionistas -porque nosotros sabemos qué está pasando, en este mundo, y por qué-. Los musulmanes se han reunido y están reuniéndose para intentar hacer algo práctico sobre esto, levantándose en armas. Ciertamente, ahora es turno de los Nacionalsocialistas que pueden y deben unirse con o ayudar a esos guerreros del Islam que están luchando, de una manera práctica, contra los Sionistas, contra los lacayos de los Sionistas y que están luchando contra esos gobiernos que están haciendo el trabajo sucio para sus amos Sionistas.

David Myatt

Año de Fayen 115

17 de Thul-Hujja, Año 1424 de la Hégira

Islam Y Nacionalsocialismo: Parte I

De una entrevista realizada, en 2001, por JR Wright **(JRW)** a David Myatt **(DM)**.

JRW: ¿Es cierto que usted se convirtió al Islam y que involucra esto?

DM: Sí, yo me convertí al Islam. Esto involucra testificar, en árabe y delante de dos testigos musulmanes, que no hay otro dios sino Allah (SWT), y que Muhammad es su Profeta y Mensajero.

JRW: ¿Usted se lamenta por algo que usted haya escrito o dicho?

DM: No.

JRW: En la segunda parte de sus *Notas Autobiográficas* usted sostiene que usted, aún como musulmán-, considera a Hitler como un hombre bueno, y al Nacionalsocialismo como una causa noble. ¿Pero, ciertamente, el Islam y el Nacionalsocialismo son diferentes e irreconciliables?

DM: Ellos son diferentes, pero mi comprensión es que ellos no son irreconciliables ni antagónicos entre sí. De hecho, tienen muchas creencias en común, como el honor, la lealtad, el deber y una creencia en que cada persona debe usar su voluntad para cambiarse para mejor siguiendo un ideal noble. Como yo mencioné en esas *Notas*, los Nacionalsocialistas genuinos no son "racistas" (en el sentido de odio racial), así como no puede definirse el Nacionalsocialismo en términos de "racismo". Porque el racismo es un término moderno, inventado por los ingenieros sociales Marxistas, y se usa para condicionar mentalmente y controlar a las personas para que un tipo particular de sociedad política pueda crearse. Estos ingenieros sociales nos quieren hacer ver el mundo a través de los términos, las ideas abstractas, que ellos han creado. Yo me niego a hacer esto; yo me niego a jugar su juego arreglado, y esto me hace impopular y malentendido.

Correctamente definido y entendido, el Nacionalsocialismo es una filosofía étnica que afirma que las razas diferentes, los diferentes pueblos que existen son expresiones de nuestra condición humana, y que deben valorarse estas diferencias, esta diversidad

humana, de la misma manera que nosotros valoramos la diversidad de la Naturaleza. Los Nacionalsocialistas creen que nuestro mundo sería más pobre si estas diferencias humanas son destruidas a través de las ideas abstractas -a través de la creación de una sociedad Marxista socialmente diseñada-. ¡El mundo sería ciertamente un lugar muy diferente si allí existiese sólo un tipo de árbol, un tipo de pájaro, un tipo de insecto, un tipo de pez!

Los Nacionalsocialistas genuinos respetan otras culturas, y las personas de otras razas, porque los Nacionalsocialistas genuinos sostienen el honor. Honor quiere decir el ser civilizado; significa tener modales: siendo cortés; comedido y así sucesivamente en público. Honor quiere decir tratar a las personas con cortesía y respeto -a menos que, es decir, esas personas actúen de una manera no honorable hacia usted, cuando el justo castigo puede ser lo indicado-.

El Nacionalsocialismo expresa la vista de que una persona debe estar orgullosa de su propia cultura y herencia, respetuoso de sus antepasados y su estilo de vida ancestral, y acepta que otras gentes tienen un derecho para también estar orgullosas de su propia cultura y herencia. El ideal es trabajar hacia la comprensión mutua y respeto.

Ésta es la verdad sobre el Nacionalsocialismo que yo y otros han destapado en las últimas décadas; una verdad cubierta por década tras década de propaganda Sionista innoble.

JRW: En la cuestión racial, ¿el Nacionalsocialismo no dice acaso que la raza blanca -a la que usted se ha referido en el pasado como la raza aria- es superior a otras razas? ¿Y esto no contradice acaso lo que el Islam dice que todas las personas, todas las razas, son iguales ante Dios?

DM: No, el Nacionalsocialismo no dice esto. Sólo dice que razas diferentes tienen Destinos diferentes, habilidades diferentes, y diferentes maneras de vivir, y que estas maneras diferentes deben respetarse.

Esto significa un respeto de otros y un orgullo por el propio Pueblo de uno y la propia cultura. Mientras más otras gentes, otras razas, tengan un orgullo en ellos y su propia cultura, más ellos expresen su propio Destino, entonces la cooperación más genuina y respetuosa puede haber entre las diferentes gentes y culturas. Porque tal respeto genuino deriva de un sentido natural de pertenecer a la propia cultura de uno. Considerar otras

gentes y culturas como inferior hace exactamente lo contrario porque lleva a una denigración de aquéllos considerados inferiores y a la arrogancia: al orgullo excesivo y arrogancia sobre las que personas como Esquilo y Sófocles nos advirtieron.

JRW: Pero yo he leído en el *Mein Kampf* de Hitler y en otras partes que él consideraba a los negros inferiores a los alemanes, a las personas Blancas.

DM: Yo admito que había un elemento de prejuicio racial y estereotipo racial en los días tempranos del Partido Nacionalsocialista de los Obreros Alemanes (NSDAP), pero no se desarrolló entonces totalmente el Nacionalsocialismo como un estilo de vida -como una filosofía completa de vivir-. De hecho, no estaba completo en este aspecto hasta durante, y poco después de, la Primera Guerra Sionista (normalmente llamada la Segunda Guerra Mundial). Hitler quiso salvar Alemania de la tiranía Marxista, y crear una sociedad justa y noble para sus personas y simplemente no fue hasta antes de que él lograra el poder que se dio un pensamiento serio acerca de cómo el Nacionalsocialismo pudiera llevarse a cabo. Incluso entonces pocas personas entendieron el Nacionalsocialismo como una nueva y revolucionaria manera de vivir; para muchos, el NSDAP era simplemente otro partido político nacionalista que prometió tiempos mejores y que ellos apoyaron para provocar esos tiempos mejores.

La sociedad que se creó después de que el NSDAP logró el poder fue de muchas maneras un compromiso. El propio Hitler admitió (a Léon Degrelle entre otros) que sería la próxima generación -la generación de las *HitlerJugend*- la que crearía una sociedad Nacionalsocialista genuina. Las organizaciones como las SS y las *HitlerJugend* fueron los pasos hacia la creación de tal sociedad Nacionalsocialista, y fueron estas organizaciones las que llevaron a cabo el ideal de honor personal, y respeto para otros, de cualesquiera raza y cultura. Tal como Hitler y sus verdaderos seguidores, como Rudolf Hess, maduraron su entendimiento, así también lo hizo el Nacionalsocialismo. El Nacionalsocialismo no nació, totalmente desarrollado y totalmente entendido, en los años tempranos del NSDAP -se desarrolló despacio, durante varias décadas-. Así, como Hitler admitió, nunca se pensó que *Mein Kampf* fuera alguna clase de biblia del Nacionalsocialismo: era el producto de su tiempo y mientras la mayoría de los principios subyacentes del Nacionalsocialismo se extendieron en ese libro, algunos principios no lo hicieron. Aquello que fue escrito estaba sujeto al cambio, a la revisión, a medida que el propio Nacionalsocialismo se desarrollaba.

Lo que debe entenderse es que muchas de las personas en Alemania en ese momento no entendieron el Nacionalsocialismo; y podría decirse que muchas de las personas que votaron por o apoyaron a Hitler no eran Nacionalsocialistas genuinos: ellos votaron por él o lo apoyaron por razones personales inconexas con el idealismo de honor, deber y lealtad.

Con la derrota de Alemania y sus aliados en la Primera Guerra Sionista, se purificó el Nacionalsocialismo, surgiendo como un estilo de vida completo, centrado alrededor del honor, lealtad y deber. Los compromisos políticos necesarios para lograr el poder se fueron, así como los partidarios que no entendieron o mantuvieron los ideales del Nacionalsocialismo. La esencia surgió cuando la cáscara que cubre el ser se destruyó en el crisol de esa guerra. Las personas que han descrito esta esencia incluyen a Savitri Devi, Miguel Serrano, y Léon Degrelle.

Desde que nosotros entendemos esta esencia ahora conscientemente, es posible crear -y sólo ahora es posible crear- una sociedad Nacionalsocialista genuina. Éste sería un completamente nuevo tipo de sociedad y mientras la inspiración sería la Alemania Nacionalsocialista, habría de ser de muchas maneras muy diferente, aunque manifestaría el mismo *ethos*, los mismos ideales.

JRW: Pero muchas personas que se llaman Nacionalsocialistas hoy, se describen como racistas. Muchas de estas personas también dicen que ellos odian a otras razas y las consideran inferiores.

DM: Entonces ellos no son verdaderos, genuinos, Nacionalsocialistas. Un Nacionalsocialista, lo repito otra vez más, es una persona que levanta los ideales de honor personal, que es fiel a aquellos a quienes le dio la lealtad y quién se esfuerza por hacer su deber noble a sus propias personas, y a la Naturaleza. Un verdadero Nacionalsocialista vive por el honor, y se esfuerza por hacer lo que es noble, recto, y justo.

Honor significa tratar a los individuos con respeto, con cortesía, sin tener en cuenta la raza o cultura de esos individuos, como dice en el Código de Honor Nacionalsocialista. Honor implica ser justo. El prejuicio racial -es decir, juzgar a alguien por su raza o cultura- es injusto, porque es un prejuicio de otros, y el honor exige que uno sólo juzgue a alguien con base el conocimiento personal de ellos.

El juicio de una persona con base en la raza es como el juicio de una persona con base en el rumor, los rumores y la chismografía –y muestra una falta de carácter honorable por parte del individuo que así "juzga"-.

Esas personas que usted describe probablemente nunca se han encontrado con ningún exsoldado de las SS o con algún veterano de combate de las *HitlerJugend* que podría decirles una cosa o dos sobre el honor, lealtad y deber. Las personas como las que usted describe han sido engañadas por toda la propaganda de odio Sionista, así como ellos, si ellos dicen o creen tales cosas, no entienden realmente el honor personal.

JRW: ¿Pero acaso no lo hizo usted -en algunas de sus escrituras antes de que se volviera un musulmán-... describir la raza aria como superior?

DM: Sí. Entonces, hace algunos años, yo entendí que el término superior era el término incorrecto para usar para describir la realidad que expresa el Nacionalsocialismo. La realidad, como fue explicada anteriormente, es una de respeto mutuo basado en un orgullo en la propia raza de uno, su cultura y sus logros. Hay también -o debe haber- una comprensión de que las gentes diferentes tienen habilidades diferentes, talentos diferentes, así como los individuos dentro de una raza tienen habilidades y talentos diferentes.

El Nacionalsocialismo expresa la verdad natural que cada Pueblo, cada raza, debe vivir de tal una manera que sus habilidades naturales y talentos puedan encontrar su expresión más alta, así como expresa que dentro de un Estado étnico, *folkish* -un Reich- los individuos deben vivir de tal manera que satisfaga, y tenga ocupaciones adecuadas a, sus talentos naturales y habilidades.

Yo he entendido cada vez más sobre el Nacionalsocialismo con el paso de los años y con cada nueva experiencia, como ser un musulmán. Como resultado, yo he podido expresar mejor en las palabras las verdades, la esencia, del propio Nacionalsocialismo. De algunas maneras, y como alguien en *Column 88* una vez me describió, yo era un Himmler en busca de su Hitler. Yo nunca encontré al líder, la guía, que yo deseé, por lo que tuve que tropezar a lo largo del camino avanzando lo mejor que pude.

Como con el propio Nacionalsocialismo, en mí ha habido un aprendizaje basado en la experiencia: un proceso orgánico de cambio y desarrollo.

JRW: Usted ha mencionado en la segunda parte de sus *Notas Autobiográficas* a los musulmanes que se unieron a las SS. Yo he leído que algunos de los Oficiales alemanes y Suboficiales del 13° Batallón de las SS (Handschar) consideraron a estos reclutas musulmanes como inferiores, hicieron bromas de ellos cuando oraban, y los llamaron por el nombre derogatorio de *Mujos*. No es un comportamiento muy honorable, y no es indicativo de que los alemanes en las SS respetasen lo que ellos consideraron como una cultura extranjera.

DM: Siempre hay excepciones; siempre hay algunos individuos en cualquier organización que no mantienen, o no creen en, los ideales de esa organización. Hay algunos policías corruptos, en este y otros países, por ejemplo. Pero eso no significa que todos los Policías son corruptos, como no significa que la fuerza Policíaca tolera la corrupción o no tiene ideales nobles por los cuales viven sus miembros.

El Nacionalsocialismo es del futuro -una expresión de lo que se necesita para crear una sociedad noble, honorable- y mientras entiende y valora la herencia y tradiciones de la gente y nuestras maneras ancestrales de vivir, sólo valora aquello que está en acuerdo con lo que es honorable, civilizado y que puede usarse para llevar más allá nuestra evolución. Mucho de lo que ocurrió en el pasado -muchas tradiciones, y ciertas maneras de pensar- estaba realmente equivocado; contrariamente a lo que es razonable y honorable. Lo que es honorable y necesario en nuestro pasado debe encontrarse, debe entenderse y debe valorarse. Lo que no lo es, debe rechazarse.

Esto realmente es lo que Adolf Hitler deseó hacer: crear una nueva Alemania primero, y entonces una nueva Europa basada en los ideales nobles y el *ethos* guerrero del Nacionalsocialismo, particularmente evidente en las Waffen SS paneuropeas.

Así, en el pasado distante, se crearon los Imperios basados en la conquista militar y la explotación de gentes. Realmente no había una comprensión consciente del honor; ni un deseo de crear orden y armonía y crear la manera de vivir que nosotros entendemos ahora como civilización dónde las cosas como la razón son estimadas y donde la corrupción cívica y privada no se tolera. Esto cambió con el Imperio romano que se esforzó por poner en la práctica los ideales nobles de Grecia antigua y que creó un estilo de vida civilizado para las gentes de ese Imperio. Claro, esta civilización no era perfecta, pero comparada a lo que antes existió - y comparada a lo que existió después de él durante muchos siglos - era un logro notable, un paso adelante en nuestra evolución.

Otro gran paso adelante fue el Imperio británico original que era un logro aun mayor que el Imperio romano. Trajo razón, justicia, orden y educación a millones de millones de personas a través del mundo, mejorando su estilo de vida grandemente a través de construir la infraestructura que una civilización necesita: una administración incorrupta; los caminos; los puentes; las rutas de comercio seguras. Por ejemplo, la Armada Británica logró controlar la piratería que era desenfrenada en ciertas áreas del mundo (en el Sudeste Asiático por ejemplo), como en India los administradores británicos acabaron con el soborno y corrupción de oficiales que eran endémicos. Durante mucho tiempo, y desde a mediados de los 1700, la Armada Británica fue la institución más ilustrada y civilizada en el mundo: un ejemplo fino de nuestro *ethos* ario. A lo largo del Imperio británico entero, el ideal civilizado se siguió, y literalmente cientos de miles de personas británicas se esforzaron y se murieron en las tierras del Imperio durante los siglos en su búsqueda por hacer lo que era correcto, noble y justo. Millones de millones de personas podían vivir en la relativa seguridad y paz, en una manera ordenada y justa, gracias a este Imperio.

Nótese que yo dije el Imperio británico *original*, porque la verdad es que de muy temprano en adelante de la Era Victoriana el *ethos* empezó a cambiar -la verdadera, respetuosa, misión civilizadora del Imperio dio paso a un Imperialismo bruto basado en la ganancia financiera-. Para citar a Thomas More:

> "Por todas partes yo percibo una cierta conspiración de hombres ricos que buscan su propia ventaja bajo el nombre y pretexto de una comunidad de naciones".

Siempre había habido un elemento de esto presente, claro, pero la cábala financiera se volvió gradualmente la fuerza dominante detrás de la expansión del Imperio, a menudo usando inmoralmente a la Cristiandad misionera para lograr su propósito capitalista.

Los aspectos de la antigua actitud Imperial, civilizada y de tipo Romano, permanecían, y los individuos inspirados y algunas instituciones, pero ellos estaban en gran medida sin el poder e influencia, a menudo sólo aparente, y la mayoría de las veces manipulados por la cábala financiera y sus lacayos capitalistas. [Una buena ilustración de la diferencia entre los Imperios británicos viejos y nuevos es dada por ciertos caracteres británicos en el libro de E. M. Forster *Un Pasaje a la India* donde el personaje Cyril Fielding representa las virtudes del Imperio más viejo]. Por el tiempo de la Guerra Bóer, la Política Extranjera británica se

había vuelto simplemente un medio de mantener y extender los mercados capitalistas, de obtener las materias primas con una pequeña o ninguna consideración para las personas nativas. Por ejemplo, esto era particularmente evidente en Irán dónde hasta incluso después de la Primera Guerra Sionista (Año de Fayen 50-56) el Gobierno británico apoyó a una minoría gobernante despótica, impopular y represiva, mientras las compañías capitalistas se llevaban lejos los recursos naturales del país, mostrando muy poco respeto hacia la cultura Iraní o el estilo de vida del Islam. El estilo de vida decadente de los adinerados, a menudo inmorales "europeos", se sostuvo como alguna clase de "ideal" que los "nativos" debían seguir. Además, muchos europeos actuaron de una manera no honorable e incivilizada hacia otras gentes, como hicieron muchos de los soldados de sus ejércitos.

Yo también debo agregar que la civilización que el Islam creó y mantuvo también era un logro considerable e importante, comparable al del Imperio romano y el Imperio británico original, y de hecho más civilizado que el Imperio romano, en lo referente a su tratamiento de las personas. En esta civilización islámica es verdad decir que la razón, estudio e investigación científica nunca florecieron como antes, como lo testimonia la civilización islámica en Andalucía. Los musulmanes consideraron la búsqueda del conocimiento como un deber que es el motivo de por qué, por ejemplo, los estudiosos musulmanes estudiaron los manuscritos de los griegos antiguos, aunque el *ethos* de la civilización griega antigua era diferente del *ethos* del Islam, y de hecho contradictorio a él de muchas maneras. Haciendo esto, estos estudiosos musulmanes salvaron estos preciosos tesoros -porque sin este deseo musulmán de respetar el aprendizaje, desde cualquier cultura, y sin este deber musulmán de buscar el conocimiento exacto, verdadero e imparcial, el Occidente se habría privado de estos manuscritos antiguos-.

Con el derrumbamiento del Imperio británico original, la derrota de la Alemania Nacionalsocialista en la Primera Guerra Sionista, y el ultimo final del Califato Islámico, el ideal de civilización había sido reemplazado por la idea innoble de un capitalismo global dónde las compañías capitalistas multinacionales se volvieron ricas saqueando el mundo, con el poderío del ejército americano usado para mantener este pillaje del mundo mediante la arrogancia, el capitalismo y un salvaje *ethos* consumista. Había debido a esto, como allí todavía hay, una arrogancia hacia otras personas y la propia Tierra: la arrogancia del Marxismo y capitalismo que realmente son simplemente dos lados del mismo estilo de vida salvaje.

La próxima fase -el próximo desarrollo de la civilización, construido en los logros, la comprensión, de los Imperios romano, islámico y británico- es crear un nuevo tipo de Imperio, basado en naciones libres, étnicas, que cooperan juntas, todas ligadas por un país Nacionalsocialista fuerte cuyas personas entiendan su Destino conscientemente, su deber, a su propia gente, y el propio mundo.

La cosa honorable y civilizada para hacer es comerciar con base en compañeros iguales; respetar otras gentes y sus estilos de vida, su cultura, y respetar la propia Tierra. El capitalismo y la codicia personal son salvajes, irracionales. Nosotros debemos estar esforzándonos por crear sociedades libres y nobles y mirar afuera hacia el cosmos -hacia explorar nuestra galaxia- no volvernos hacia dentro y complaciéndonos en lo innoble, disputando entre nosotros como niños que tienen que aprender la autodisciplina todavía y quien a menudo se muestra malhumorado, pendenciero, susceptible, mísero, egoísta, y vano. Nosotros debemos crecer, y aprender a actuar, pensar y vivir como los adultos -como los seres maduros, civilizados y humanos-. Para que las personas puedan crecer, y así cambiar el mundo para mejor -para hacer el mundo verdaderamente civilizado- nosotros necesitamos otro Imperio, creado y mantenido por las personas honorables, idealistas que miran a los ejemplos de los Imperios romano, islámico y británico para la inspiración, y quienes consideran tal Imperio limitado a la Tierra sólo el principio: una base para un Imperio Galáctico.

Yo considero al Nacionalsocialismo e Islam como medios con que nosotros podemos aprender a comportarnos como adultos civilizados. Ellos son ambas maneras morales de vivir, aunque bien puede ser que sea el Nacionalsocialismo el que creará el nuevo Imperio mundial que nosotros necesitamos y así empezaremos a construir el Imperio Galáctico que será el próximo gran salto adelante en nuestra evolución.

Sin embargo, también es posible para el Islam cree tal Imperio mundial, y allí existe la posibilidad de Nacionalsocialistas ayuden a la creación de tal Imperio, siendo de hecho una parte íntegra de él. En este momento del tiempo, las fuerzas del Islam son más, mucho más fuertes que las fuerzas del Nacionalsocialismo, y en la batalla contra la perfidia del Sionismo mundial esto puede ser decisivo en la creación de tal Imperio.

JRW: ¿Usted es un musulmán o un Nacionalsocialista? ¿O ambos?

DM: Islam y Nacionalsocialismo son diferentes de varias maneras, y todavía similares de otras maneras: por ejemplo, similares en la materia de honor, de lealtad, de deber, en el uso de la voluntad para cambiarse a sí mismo para mejor, y en la creencia en un Ser Supremo: en la creencia que hay un orden en el cosmos, y un propósito en nuestras vidas individuales.

Tanto Islam como Nacionalsocialismo se oponen a la usura y al sistema del capitalista-consumidor basado en ello, y los dos se dedican a luchar contra el mal real que es el Sionismo.

Al respecto de la manera de vivir, el Islam cree que la sociedad perfecta ya ha existido -la sociedad fundada por Muhammad en Medina- y que todas las leyes y costumbres necesarias para recrear este ideal social ya están en la existencia, dadas por Dios en el Quran y la Sunnah (el ejemplo del Profeta). En contraste, el Nacionalsocialismo acepta que nosotros estamos evolucionando despacio hacia una sociedad noble, perfecta y que nosotros tenemos que usar nuestra razón, nuestra rectitud para crear el tipo correcto de leyes y costumbres para manifestar en una sociedad una manera noble de vivir, dónde los individuos más excelentes del pasado y presente (como los verdaderos héroes guerreros) puedan servir como los ejemplos para nosotros.

Al respecto de la teología, un musulmán acepta que hay sólo un dios, Allah, y que Muhammad fue el último Profeta de Allah que reveló la palabra de Allah en el Quran. Un musulmán se somete a Dios, y así se esfuerza por obedecer las órdenes de Dios, contenidas en el Quran y manifiestas en la vida, palabras y hechos de Muhammad. Para los musulmanes, Allah es el Creador de todo, el dador y que se lleva la vida, pero Allah no está manifiesto en las creaciones de Allah, así como Allah no puede conceptuarse por nosotros. Allah no fue creado, así como Allah no hizo y no podría tener ningún hijo (o hijas) -humanos o de otra clase-. Allah es eterno, e inmutable, por lo que en la creación hecha por Allah de algo y todo, Allah no cambió de forma alguna.

Un Nacionalsocialista debe aceptar que hay un Ser Supremo, y ellos pueden llamar a este Ser Dios, o el Creador Eterno o incluso algo más. El Juramento que cada miembro de las SS tomó era un juramento ante Dios.

Como dice en el Quran: no debe haber ninguna compulsión en la religión. Una persona debe ser libre para escoger su estilo de vida -su “religión”- respetando las maneras

diferentes. Lo que yo, como un musulmán, consideré era importante es que debe haber esta libertad de opción y debe haber un conocimiento correcto y verdadero sobre las opciones, sobre las maneras diferentes, y esto es por qué yo dije todo lo que yo dije, como un musulmán, sobre el Nacionalsocialismo. Como un musulmán, yo tengo un deber para presentar la verdad sobre el Islam a aquéllos que podrían estar interesados en él para que ellos tengan la oportunidad de considerar el volverse musulmanes. Pero depende de ellos si lo aceptan, o lo rechazan. Si ellos lo rechazan, ellos lo rechazan, y yo tengo que respetar esa decisión.

El hecho triste es que hay sólo una verdad pequeña, un conocimiento verdadero pequeño, en el Occidente, sobre el Islam o el Nacionalsocialismo. Para los musulmanes, la búsqueda de conocimiento es un deber porque, por ejemplo, los estudiosos musulmanes estudiaron los manuscritos de los griegos antiguos, aunque el *ethos* de la civilización griega antigua era diferente del *ethos* del Islam, y de hecho contradictorio a él de muchas maneras. Haciendo esto, estos estudiosos salvaron estos tesoros preciosos -porque sin este deseo musulmán de respetar el aprendizaje, de cualquier cultura, y sin este deber musulmán para buscar el conocimiento exacto, verdadero, imparcial, Occidente se habría privado de estos manuscritos antiguos-.

Aquellos que entienden esto entenderán lo que yo intenté hacer, como un musulmán, al respecto del Nacionalsocialismo. Pero yo sospecho que seré y permaneceré malentendido, como de costumbre.

David Myatt

Año de Fayen 111

Año 1421 de la Hégira

Recopilación de varios ensayos y otros escritos.

Fue en este momento que yo vine a aprender más sobre varios grupos religiosos militantes. Estos grupos realmente estaban intentando hacer algo práctico sobre el poder e influencia de la finanza internacional con su materialista y destructor de culturas, *ethos* del capitalista-consumidor.

Mientras más yo descubrí sobre estos grupos, más yo vine a admirarlos, porque yo todavía retuve el deseo, la esperanza de que este Sistema innoble se destruyera dentro de mi propia vida. ¿Era posible para tales grupos provocar la avería del Sistema, en alguna parte, y en ese caso, qué tipo de Estado crearían? ¿Habría o podría ser tal Estado un aliado para otro grupo que esté esforzándose para la libertad contra el enemigo capitalista? ¿Habría, o podría, tal Estado crear un nuevo Imperio fundado en los valores espirituales? ¿Estos grupos estarían interesados en cooperar con otro movimiento anticapitalista?

Quizás deba explicar que yo, como todos los Nacionalsocialistas, considero que todas las sociedades modernas en Occidente están siendo controladas indirectamente por las fuerzas de las finanzas internacionales. Yo había escrito sobre esto con gran detalle durante los años -y usé el término de *ingeniería social* para describir cómo estos capitalistas buscaban influenciar y controlar a las gentes de Occidente y convertirlos en consumidores materialistas y obreros-zánganos perdidos a su cultura ancestral y su estilo de vida tradicional, hereditario-. Este mando e influencia se realiza principalmente por ciertas ideas políticas y sociales, todas basadas en un *ethos* materialista, anticultural y todas dedicadas a las mecánicas, destructoras de la Naturaleza, ideas de progreso y ganancia. Durante décadas, se habían cambiado las sociedades Occidentales fundamentalmente, con la cultura y costumbres Occidentales -o más correctamente arias- suprimidas y a menudo proscritas, y con nuestro *ethos* de Sangre y Suelo -de respeto para la Gente y Naturaleza- destruido a través de la persecución egoísta de placer, materialismo y ganancia. Yo también había venido a entender -como varias otras personas lo hicieron- que el capitalismo mundial y el socialismo Marxista eran aliados: o más bien, dos aspectos del mismo *ethos* materialista, anti-cultural, anti-Naturaleza y mecánico, donde la ingeniería social Marxista, a través de la creación de sociedades políticamente correctas tiránicas, pavimentaba el camino para, y ayudaba al capitalismo internacional, con sus valores del consumidor y el obrero-zángano.

Puesto que muchos de estos grupos religiosos militantes también consideraban al Occidente del capitalista-consumidor, y a la finanza internacional, como los enemigos, había una cierta tierra común: un enemigo común. ¿Sería posible que allí pudiera haber una cooperación entre estos grupos militantes, Islámicos y Nacionalsocialistas? ¿Quizá sólo una cooperación táctica en el futuro?

Nosotros ambos, al parecer, queremos derrocar la estructura de poder existente de Occidente. Yo todavía creo apasionadamente que el Sistema era tan represivo, tan inherentemente malo -contrariamente a todo lo que yo creo- que cualquier ayuda para poder minarlo y destruirlo sería bienvenida. Porque, siendo honesto, yo no tenía esperanza alguna de que algo inmediatamente útil a la Causa en que creo, podría resultar -pero sentía que yo tenía que intentarlo por lo menos, porque yo me di cuenta de que podría haber una oportunidad aquí, o en el futuro, y si yo no hacía nada, yo nunca lo sabría-. Además, yo quise descubrir si mi visión de toda la vida de un Imperio Galáctico, basado en una Tierra unida en su misma diversidad y diferencia, era posible. Como a menudo en mi vida, yo quise hacer algo -intentar y representar una diferencia, o probar y encontrar algunas respuestas- sin tener en cuenta si otras personas apoyaban lo que yo estaba haciendo o incluso entendieran lo que yo estaba haciendo.

Así que partí para averiguar más sobre estos grupos y sobre el propio Islam. Yo vine a admirar grandemente a estos luchadores modernos en la causa del Islam así como yo vine a admirar y, creo, entender el propio Islam. Yo me encontré con las personas del mundo islámico -de la península árabe, de Pakistán, de África, de Asia-. ¿Pero cómo pudo un Nacionalsocialista -un admirador de Adolf Hitler y sus SS- venir a sentarse alegremente en las casas de un paquistaní, un árabe, un africano de Chad, compartir una comida, hablar afablemente sobre Dios, nuestros sueños para el futuro, la necesidad para un renacimiento espiritual, y, claro, el enemigo común?

Porque la verdad sobre el Nacionalsocialismo se ha ocultado durante más de cincuenta años, gracias a la intensiva, odiosa, mundial, bien financiada campaña de propaganda inacabable dirigida contra él.

Yo nunca viví según la imagen estereotipada de un Nacionalsocialista creada por el Marxista-Capitalista -es decir, alguna clase de llamado “racista” rabioso que odia otras razas, las ve como inferiores, y desea crear “otro holocausto”-. Más bien, y en común con todos los verdaderos Nacionalsocialistas, yo amé a mis propias personas, estimé mi propia herencia y deseé ver la creación de patrias independientes donde las razas diferentes y culturas podrían vivir en la libertad según sus propias costumbres.

Yo personalmente tenía una visión de un nuevo mundo compuesto de tales patrias, lideradas por individuos honorables, idealistas, racionales que también quisieran a sus personas. Esta visión era de tales patrias cooperando juntas para su beneficio mutuo, con tal cooperación que es una de las fundaciones necesarias para empezar la creación de un Imperio Galáctico[10]. Yo entendí hace tiempo que la edad de un Imperio solamente en la Tierra, nunca va a volver -que era finalmente una pérdida de nuestro potencial humano-. De hecho, era tal una visión noble de naciones étnicas diversas que cooperan juntas, la que también inspiró a muchas personas influyentes en el Tercer Reich y particularmente en las SS, y que llevó a la alianza con Japón, la creación de divisiones de SS no-germanas, y el plan para crear muchas más si Alemania hubiera ganado la guerra.

Yo me vi como continuando esta tradición Nacionalsocialista y de las SS de buscar

---

[10] La tercera posibilidad que yo preveo es la creación de un nuevo tipo de sociedad, y nuevo tipo de Estado, seguido por la emergencia de un nuevo Imperio que desafíe la dominación del Oeste y su *ethos* del capitalista-consumidor global, y que -inspirado por un sentido de Destino, una misión- no sólo se extienda encima de este planeta sino afuera, en el Espacio Exterior, estableciendo nuevas colonias.

Yo creo que hay dos posibilidades aquí; las dos podrían habilitar nuestra evolución extensa dependiendo de cómo sus ideales se lleven a cabo y dependiendo de cómo su misión se cumpla, porque las dos se adhieren a los valores humanos de razón, honor y nobleza, así como las dos pueden crear sociedades nobles y libres si sus ideales se llevan a cabo totalmente de una manera práctica. La primera posibilidad es la de un Estado Islámico real, seguida por el establecimiento de un nuevo Khilafah. La segunda posibilidad es la creación de un Estado de tipo Nacionalsocialista, o por lo menos, un Estado inspirado por los ideales nobles y la ética que están debajo del Nacionalsocialismo genuino que yo he perfilado en varios artículos y ensayos.

De estas dos posibilidades -Khilafah y Estado NS-, yo veo el restablecimiento del Khilafah como la más probable, por lo menos en el futuro cercano. Hago esta valoración basado en la realidad que ahora existe: Hay pocos Nacionalsocialistas genuinos, e incluso pocas personas inspiradas por -y levantando la ética noble subyacente de- el Nacionalsocialismo; considerando en contraparte, que hay muchos más musulmanes. Es más, pocos de estos Nacionalsocialistas o idealistas arios, poseen el sentido de Destino -la creencia de que tienen una misión-, necesario para construir un nuevo Estado, luego un Imperio, y así cambiar el mundo para siempre; considerando que tal sentido de Destino, tal misión, es inherente al Islam, y sobre todo al ideal del Khilafah, un ideal que ya ha inspirado a centenares de miles de musulmanes por el mundo, a través de organizaciones como *Hizb ut-Tahrir*.

Yo creo firmemente que el Islam tiene el potencial para no sólo crear una nueva civilización, gobernada según la razón, sino también un nuevo Imperio que podría derrocar al NWO, establecido como lo están la usura, la decadencia y un materialismo ateo. Claro, hoy el Islam es muy malentendido y muy difamado en los países occidentales, pero, correctamente comprendido, es una vía genuina, que imparte razón y justicia noble y pureza. Esta vía de pureza y razón es particularmente evidente en las vidas del Profeta Muhammad y su yerno Ali Ibn Abu Talib, así como era evidente, por ejemplo, en la maravillosa civilización islámica que existió en Andalucía.

Bien podría ser que tal Imperio Islámico creara las oportunidades para el surgimiento de un nuevo Estado Nacionalsocialista. Tal Estado NS -o uno basado en la ética qué está debajo de una honorable cosmovisión racial nacionalista- ciertamente no podrá levantarse dentro de las próximas dos o tres décadas, y más probablemente requerirá para ser creado, una figura tipo *Vindex*, un verdadero hombre de Destino, un *Kalki* que muy probablemente surgirá durante un periodo futuro de caos y descontento.

conocimiento, comprensión y cooperación, mientras tuviera siempre presente que mi principal deber era para con mis propias personas -su libertad y su cultura-.[11].

Así que yo estudié, aprendí e intenté acercarme a entender y quizás lograr una cooperación útil ahora o en el futuro. Yo sentía un poco de similitud entre la idea de un Khilafah islámico reavivado y mi visión de un nuevo Imperio que se extendería fuera de la Tierra, cuando yo logre un mejor entendimiento del amplio espectro de la propia historia mundial y esas fuerzas que están rasgándonos aparte, a pesar de todas las buenas y a menudo honorables intenciones. No mucho tiempo después de que yo empecé un estudio del Islam, me volví un musulmán, porque no sólo me pareció un estilo de vida más honorable, sino que también ofrecía -o parecía ofrecer entonces- la posibilidad de continuar de una manera práctica mi lucha de toda la vida contra el capitalismo mundial.

Así como, hace años cuando fui un budista, un taoísta, o un cristiano, yo no había considerado esos estilos de vida como incompatibles con mi creencia sincera en lo que se describe a menudo como Hitlerismo esotérico, así también yo no considero al Islam como algo incompatible. Después de todo, yo supe que más de sesenta mil musulmanes se habían unido a las SS, y muchos de los Nacionalsocialistas -Hitler, Himmler y Léon Degrelle incluidos- tenían un gran respeto por el Islam. También supe que Otto Ernst Remer, -uno de mis héroes Nacionalsocialistas desde los días tempranos de mi envolvimiento político- había vivido durante varios años en el destierro en Egipto y Siria y había hecho muchos amigos musulmanes en esos países.

Había un verso en particular, en el Quran que me intrigó antes de mi propia conversión al Islam, y después de reflexionar sobre este verso, consideré que podría haber algún modo posible de forjar alguna clase de alianza entre musulmanes y Nacionalsocialistas en la causa de luchar contra su enemigo común y construir un nuevo mundo basado en la nobleza y honor, y dedicado a la búsqueda de lo numinoso.

---

[11] Una cita del General de las Waffen-SS, Léon Degrelle, obtenida de una Conferencia ofrecida en 1982, titulada "Épica: La Historia de las Waffen-SS", reimpresa en *The Journal of Historical Review*, Vol. 3, No. 4, pp. 441-468:

> "El racialismo alemán significó un redescubrimiento de los valores creativos de su propia raza, mientras re-descubría su cultura. Era una búsqueda para la excelencia, una idea noble. El racialismo Nacionalsocialista no estaba contra las otras razas, era para su propia raza. Apuntó a defender y mejorar su raza, y deseó que todas las otras razas hicieran lo mismo para ellos. Eso fue demostrado cuando las Waffen-SS agrandaron sus líneas para incluir 60,000 SS islámicos. Las Waffen-SS respetaron su estilo de vida, sus costumbres, y sus creencias religiosas. Cada batallón de SS islámicos tenía un imán, cada compañía tenía un mullah. Era nuestro común deseo que sus cualidades encontraran su expresión más alta. Éste era nuestro racialismo. Yo estaba presente cuando cada uno de mis camaradas islámicos recibió un regalo personal de Hitler durante el año nuevo. Era un pendiente con un pequeño Corán. Hitler estaba honrándolos con este pequeño regalo simbólico. Él estaba honrándolos con lo que era el aspecto más importante de sus vidas y su historia. El racialismo Nacionalsocialista era fiel a la raza alemana y respetaba totalmente a todas las otras razas".

Este verso era:

> ¡Hombres! Os hemos creado a partir de un varón y de una hembra y os hemos hecho pueblos y tribus distintos para que os reconocierais [y os cooperarais] unos a otros. [49:13] - La interpretación está hecha por T. B. Irving.

Esto para mí parecía reflejar la esencia del Nacionalsocialismo: las naciones individuales, basadas en las tribus étnicas, cooperando juntas en la búsqueda de la nobleza, y respetando la libertad y cultura de las otras.

Yo iba a encontrar a muchos musulmanes ordinarios que admiraron a Hitler y el Tercer Reich, así como yo encontré algunos que entendieron lo que él estaba intentando lograr para Alemania y Europa. Yo leí algunas de las escrituras de Muhammad Amin al-Husseini, el Gran Muftí de Jerusalén, quien vivió durante muchos años en la Alemania Nacionalsocialista y quien ayudó a reclutar a los musulmanes para las SS. Él también restauró al-Haram al-Sharif, en al-Quds (Jerusalén), que contiene la Mezquita de al-Aqsa, y el Domo de la Roca, y que se considera como el tercer lugar más sagrado en Islam después de Makkah y Medina. Fue Muhammad Amin al-Husseini quién embelleció todavía más el Domo de la Roca cubriéndolo en oro.

También, yo entendí al Islam y Nacionalsocialismo como un esfuerzo por crear un mundo mejor basado en los ideales nobles y alentando a los individuos a cambiarse a través de un triunfo de la voluntad. Los dos levantaron los ideales nobles de honor, lealtad y deber.

¿Pero acaso el Islam no condenó el “racismo" -y ciertamente los Nacionalsocialistas eran racistas-?

No, y de nuevo no. El propio “racismo” es una idea abstracta moderna, inventada por los marxistas y usada por los ingenieros sociales para condicionar mentalmente a las personas y así permitirles a esos ingenieros sociales poder construir las modernas sociedades tiránicas, deshonrosas, manejadas por la usura, sobre las que yo había escrito a menudo y había condenado.

El Islam simplemente expresa la verdad divina que yo acepto, que todos los seres humanos son iguales a la vista de Dios y deben tratarse con limpieza, dignidad y respeto. En cuanto al genuino, moderno, Nacionalsocialismo (o quizás, mejor, Hitlerismo esotérico), no era en absoluto una filosofía “racista” (según la definición de racismo dada por los ingenieros

sociales), como yo he intentado explicar particularmente a través de la organización *Reichsfolk* -una organización que, como el SS, aceptó miembros de las diferentes culturas-. En cambio, el Nacionalsocialismo genuino, como yo y otras personas como Léon Degrelle y Otto Ernst Remer lo entendieron, creyeron en el desarrollo de naciones separadas, libres, étnicas, con su propia cultura e identidad, y en estas naciones cooperando juntas, sin una raza que los haga creer de algún modo superiores, o mejores que cualquier otra raza, sino con cada uno esforzándose por lograr sus diferentes Destinos.

Además, en el Nacionalsocialismo genuino no había ningún odio de otras razas, pero en cambio, sí había un respeto, derivando del honor.

Habiendo pensado sobre la materia durante los últimos tres años, yo considero tales términos como "racismo", "sexismo", y así sucesivamente, como perjudiciales a la razón y el honor y a la creación de un estilo de vida civilizado, y así, considero imposible de definir o explicar o representar el Nacionalsocialismo en tales términos marxistas sociológicos, abstractos. Porque cuando alguien piensa en tales términos, o los usa en su discurso y escritos, realmente está pensando, escribiendo y hablando de la manera socialmente condicionada que los ingenieros sociales marxistas quieren, y así en efecto está siendo mentalmente controlado por estas ideas sociológicas abstractas que es uno de los objetivos fundamentales de la ingeniería social marxista.

Yo iba a encontrar, sin embargo, que esas ideas marxistas modernas y sociológicas habían infiltrado y habían infectado el mundo del Islam incluso para que muchos musulmanes -particularmente los que viven en los países Occidentales- ya no piensen en los términos islámicos puros, sino en los términos políticos y sociológicos de estos ingenieros sociales. Esencialmente, yo me sentía, y siento, mal de que el Islam estuviera y esté en el peligro de subvertirse por estas ideas, una preocupación que yo entiendo, es compartida por muchos estudiosos musulmanes hoy...





Wilhelm Harun El-Raschid Bey Hintersatz
Standartenführer en las WAFFEN-SS
Nacido en Austria, de padres católicos
Convertido al Islam en Turquía

David Myatt
Antiguo teórico Nacionalsocialista
Exlíder del movimiento COMBAT 18
Autor de las obras originales de esta guía











RECOPILACIÓN, TRADUCCIÓN, MAQUETACIÓN Y DISEÑO: ACMO

AGENCIA DE CONTRAINFORMACIÓN SOBRE MEDIO ORIENTE

Visítanos en: http://goo.gl/FBbHuv

